



Materia: **Historia de la Filosofía**

**Criterios de corrección del examen de Junio de 2014**

1. En el caso de la **opción A**, los apartados a tratar serán los siguientes: los orígenes del pensamiento filosófico, Sócrates, Platón y Aristóteles. Los alumnos deberán hablar de todos los apartados que se indican en cada época histórica y pueden añadir otros que no vienen señalados, lo que puede servir para subir nota, si no ha alcanzado la máxima nota en esta pregunta. En el caso de la **opción B**, el alumno deberá referirse de un modo general al racionalismo, al empirismo y a la ilustración. Para sacar la máxima nota en esa cuestión basta con que trate de manera suficiente (1'25 cara de un folio, a modo indicativo) los apartados que acabamos de señalar. Se juzga el examen por lo que pone y no por lo que deja sin poner. Es importante que haya una narración donde se vea cómo unos filósofos se enlazan con otros. Si el examen tiene bien todas las partes del tema, pero no tiene esa narración histórica que enlaza a unos filósofos con otros, será calificado con 1'5. Si tiene esa narración ordenada, que puede hacerse de múltiples formas, su nota será 2.
2. La segunda pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la **opción A**, del pensamiento de Tomás de Aquino sobre la relación entre razón y fe y, en la **opción B**, de la filosofía política de Platón. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de estos filósofos sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas *relevantes* del autor (a modo indicativo, la extensión será de 1'25 cara de un folio). Si el alumno en el examen va saltando de una idea a otra sin enlazarlas se le puede poner hasta 1'5. Sólo cuando la pregunta esté organizada formando un tema se le podrá calificar con 2.
3. La tercera pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la **opción A**, del concepto kantiano de razón y sus dos tipos, así como una caracterización general de su proyecto crítico y, en la **opción B**, del materialismo histórico y del comunismo, según Marx. Los criterios son los mismos que en la segunda pregunta.
4. La cuarta pregunta vale 1 punto y basta, para tener la máxima nota, con que el alumno responda en pocas líneas a la cuestión preguntada. También podría hacer una exposición más larga de cómo entendía Maquiavelo la relación entre ética y la política, en la **opción A**, y la relación entre iglesia y Estado, según Ockham, en la **opción B**.
5. La quinta pregunta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: situar al autor en su momento histórico (0'25), señalar el tema o el problema del texto (0'25), indicar las ideas principales (0'5), mostrar las relaciones entre ellas (0'5), explicar las ideas principales (1) y contestar a la pregunta que específicamente se hace a propósito del texto (0'5). Hay muchas maneras de contestar correctamente a estas cuestiones. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. La segunda, se puede resolver con una frase: la democracia como la mejor forma de gobierno para la libertad de pensamiento y la paz de los hombres (**opción A**); la vida humana como realidad radical (**opción B**). La tercera pide simplemente decir cuáles son las ideas principales del texto; en la **opción A**: el mejor poder político es el que concede libertad de pensamiento a los hombres; la democracia es la mejor forma de gobierno porque coincide con la naturaleza humana; lo propio de la democracia es la obediencia a la ley votada por la mayoría y, por último, la violencia política está causada por la falta de opinión. En la **opción B**: lo principal de la vida como realidad radical es que es un quehacer; la vida, que es acción, "nos es dada"; el yo es el protagonista de nuestra vida y, finalmente, somos cada uno de nosotros los protagonistas de nuestra existencia. La respuesta a la cuarta cuestión, en la **opción A**, consistiría en indicar que, para la consecución de la paz, es imprescindible que el Estado garantice la libertad de pensamiento y, así, puedan convivir todos los gobernados armónicamente aunque posean ideas contrarias. Por otro lado, la democracia es la mejor forma de gobierno, pues se basa en el acuerdo de todos de respetar la ley más votada, lo cual no significa que todos piensen lo mismo. Pero, junto con ello, también acuerdan cambiar la ley si se encuentra mejor. De ahí que la reflexión, la opinión o pensamiento sea esencial para una sociedad

justa y democrática. La respuesta a la cuarta cuestión, en la **opción B**, consiste en afirmar la radicalidad de la vida humana. Notas de esas radicalidad son: la vida es acción, la vida “nos es dada”, la vida es un quehacer indeterminado y arriesgado que sólo el hombre particular puede definir. La quinta cuestión pide al alumno que exponga el significado de algunas palabras o proposiciones, o que explique las implicaciones de las ideas principales o sus consecuencias. Por la brevedad del examen sólo se pide al alumno que haga esto en no muchas líneas. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto. Se evaluará el modo en que el alumno razone sin valorar las opiniones expresadas.

6. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.