



**Informe Anual de  
Seguimiento  
GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN INFANTIL  
Campus de Albacete**

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre de 2014

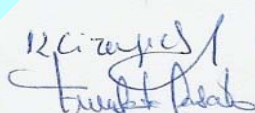

## GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL


### Universidad de Castilla-La Mancha

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Denominación del Título:</b> Grado de Maestro en Educación Infantil.
<b>Curso Académico:</b> 2012-2013 y 2013-2014.
<b>Centro:</b> Facultad de Educación de Albacete.
<b>Web del Título:</b> <a href="http://educacion.ab.uclm.es/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=20&amp;Itemid=25">http://educacion.ab.uclm.es/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=20&amp;Itemid=25</a>
<b>Web del Centro:</b> <a href="http://educacion.ab.uclm.es/">http://educacion.ab.uclm.es/</a>

**CONTROL DEL DOCUMENTO**

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación de Albacete.	Decano del Centro
	
Fecha: 20/11/2014	Fecha: 20/11/2014

  
UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA  
Facultad de Educación  
Albacete

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza.....</b>	<b>9</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza .....	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	13
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales. 15</b>	
5.1. Profesorado disponible.....	15
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible.....	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?..	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado.....	17
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible.....	18
5.7. Recursos materiales disponibles.....	19
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	20
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....</b>	<b>22</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	22
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas .....	22
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	25
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	25
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....</b>	<b>27</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	27
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral .....	27

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	29
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	29
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....</b>	<b>32</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	32
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título.....	32
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	34
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	34
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	37
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ...	37
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>38</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	38
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	38
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>	<b>40</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento e indique su grado de consecución.....	40
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	46
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web.....</b>	<b>47</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública .....	47
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.. ¡Error! Marcador no definido.	
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>49</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>50</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras .....</b>	<b>54</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>62</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

BORRADOR

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguran y demuestran esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, el **Comité de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del Centro es la siguiente:

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación de Albacete (aprobada en Junta de Facultad 08/03/2010 y actualizada en las Juntas de Facultad de 23/05/2013 y de 26/11/2013) está constituida en el momento de la elaboración de este informe por:

- Decano, que actuará como presidente: D. Pedro Losa Serrano
- Vicedecana de Estudios e Investigación y Extensión Universitaria (Coordinadora de Calidad): D<sup>a</sup>. Fuensanta Casado Moratón
- Secretaria de la Comisión: D<sup>a</sup>. María del Carmen Sánchez Pérez
- Coordinadores de Titulación: D. José Antonio González Calero Somoza (Primaria) y D<sup>a</sup>. Isabel López Cirugeda (Infantil)
- Profesores: D<sup>a</sup>. Marta Parra Delgado (Infantil) y D<sup>a</sup>. Isabel Jerez Martínez (Primaria)
- Un delegado de alumnos de cada una de las titulaciones impartidas: D<sup>a</sup>. Beatriz Lastra Sedano (Primaria) y D. Pablo Cuesta Crespo (Infantil)
- Un representante del PAS: D. Francisco Pérez Charco
- Egresados: D. Tomás Sánchez Iniesta y D. Sergio Sarrión Cortijo



### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad:

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación tiene regulado su funcionamiento por el correspondiente Reglamento, aprobado en Junta de Facultad de fecha 12 de julio de 2011 (puede consultarse en la web de la Facultad: [http://educacion.ab.uclm.es/pdf/reglamento\\_comision\\_calidad\\_centro.pdf](http://educacion.ab.uclm.es/pdf/reglamento_comision_calidad_centro.pdf)).

Tras la reunión de la Comisión de fecha 22/10/2013 para la aprobación del informe de seguimiento de la Titulación correspondiente al curso 2011-2012, la Comisión ha funcionado a través de su Comisión Permanente, constituida por el Decano de la Facultad (Presidente de la Comisión), la Coordinadora de Calidad, la Secretaria de la Comisión, los Coordinadores de Titulación, las profesoras representantes de las Titulaciones y el Ejecutivo de Centro (representante del PAS).

Se ha velado por el desarrollo del Plan de Mejora, a través de los órganos orgánicos del Centro (Equipo Decanal, Juntas de Facultad, Coordinación de Titulaciones y Cursos, Comisiones de Prácticas, de Trabajo Fin de Grado, diferentes grupos de trabajo, dirección de Proyectos de Innovación Docente, etc.), así como en la recopilación de información complementaria, en busca de evidencias propias.

Esta Comisión ha coordinado la elaboración de este nuevo informe de seguimiento 2012-2014 en el que, junto a los miembros habituales, han tenido una participación activa los distintos colectivos implicados: Vicedecana de Ordenación Académica, Profesorado y Relaciones Internacionales; Secretario Académico del Centro; Coordinador de Movilidad; Secretaría de la Facultad; Delegación de Estudios, etc.

La labor de este grupo ha sido especialmente intensiva en los meses de octubre y noviembre de 2014, para la búsqueda y recopilación de datos, análisis de la información existente, reflexión sobre las fortalezas y debilidades de los aspectos analizados, valoración del desarrollo del plan de mejora anterior y diseño de las acciones de mejora para el periodo 2015-2016.

Cabe afirmar que el funcionamiento de la Comisión Permanente ha mejorado con la ampliación de su composición y con la intensa colaboración de otros departamentos de la Facultad, si bien sigue siendo un reto dar continuidad al trabajo de la Comisión, en aras a un seguimiento más exhaustivo del Plan de Mejora y la garantía del desarrollo de las acciones establecidas.



## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento período y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

#### Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

El análisis de la calidad de la enseñanza ha partido de los resultados arrojados por la encuesta realizada a los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Infantil realizada por la Universidad de Castilla-La Mancha. Una vez procesados dichos valores, correspondientes únicamente al curso académico 2013-2014, la Comisión Permanente de la Calidad de la Enseñanza se reunió con los representantes de los cuatro cursos del Grado, con los que mantiene contacto regular, con el fin de contextualizar y completar la información recibida con otros factores de tipo cualitativo, en especial para evaluar aquellos factores percibidos como menos favorables.

También se han tenido en cuenta las opiniones expresadas por el PDI de la titulación en las encuestas online realizadas a este colectivo.

La encuesta de la UCLM se realizó en 2014 a 100 estudiantes del Grado de Maestro en Educación Infantil considerados en dos bloques de diferencias: 50 de nuevo ingreso y 56 de cursos avanzados, con el fin de poder trazar una evolución en el punto de vista del alumnado.

En primer lugar, destacar la semejanza en el grado de satisfacción del estudiante de Maestro en Educación Infantil con la del alumnado medio de la Universidad de Castilla-La Mancha (1,78 frente a 1,77 sobre 3). Esta sintonía se mantiene con relativa consistencia a lo largo de la encuesta en una gama de valores que, en general, se pueden considerar muy satisfactorios y superiores a los del curso anterior.

Los estudiantes consideran que la implantación del plan de estudios es coherente con el perfil de competencias definido en la Memoria de Verificación. Así, por ejemplo, se estima que los objetivos y competencias establecidos, especificados y son viables. El valor correspondiente a este apartado es de 1,81 sobre 3, exactamente el mismo valor medio de la UCLM, con la salvedad de que son los estudiantes más veteranos, tradicionalmente más críticos en todos los indicadores, quienes aportan una visión más positiva (1,85 frente al 1,75 de los de nuevo ingreso y al 1,73 de la media de los que finalizan estudios en la UCLM). Esta mejora, según explicaron los estudiantes, se debe a la generalización de la difusión de las guías electrónicas en Moodle y a su explicación en clase. Esta razón se correspondería además con el aumento en su valoración. Las tutorías han mejorado también su consideración (1,62).

Se considera asimismo que las competencias del grado son capacitadoras para el ejercicio de la profesión de maestro de Educación Infantil y que el diseño del Plan de Estudios es coherente con ellos en su trazado, que los programas se cumplen (1,64) y que los contenidos guardan relación con lo que deben aprender en cada una de las asignaturas (1,69).

Sin embargo, la coordinación entre asignaturas considera siendo el punto débil por excelencia del título según los estudiantes (1,07), si bien los valores han ascendido con respecto a los del curso anterior debido a las medidas planteadas a raíz de las medidas implantadas con motivo de la elaboración del anterior informe. La Comisión ha recabado datos para solventar solapamientos o dejaciones. La elaboración de los

cronogramas ha permitido un avance en la distribución racional de la carga de trabajo. Los estudiantes han solicitado más formación en Primeros Auxilios y en Técnicas de Oratoria.

El grado de conocimiento de los estudiantes de las normativas que regulan sus procesos en la universidad se han ido mejorando a través de distintas iniciativas, como la distribución de trípticos informativos acerca del Reglamento del Evaluación de la UCLM elaborados por la Delegación de Estudiantes y la más fluida relación con el decanato y la utilización de otros medios, como la página web, que los estudiantes utilizan para resolver sus dudas. Los delegados se reúnen periódicamente con el equipo de coordinación docente.

En lo referente a la planificación de la enseñanza, la valoración general es de 1,48 (1,62 en el primer curso). La media de todos los valores de la encuesta referentes a este apartado es de 1,31 y se mantienen en valores medios para todos los indicadores. El aspecto más valorado son los horarios, con una puntuación de 1,70. En el caso de los alumnos de Primero, la valoración asciende a 2,04. Esta situación podría obedecer a la intervención del Decanato en un conflicto planteado en el primer curso semestre para resolver una situación que motivaba un gran descontento en el grupo.

Consideran que la metodología ha posibilitado la adquisición de las competencias teóricas y prácticas de los programas de las asignaturas (1,59). Se considera que los programas de las asignaturas se cumplen (1,64) y que los contenidos están relacionados con lo que se tiene que saber en cada asignatura, que las actividades señaladas para cada una de las asignaturas está adecuadamente diseñadas (1,69 para cada uno de estos indicadores) y que los sistemas de evaluación son adecuados para valorar las actividades realizadas (1,56). Las tutorías y las guías-e son bien valoradas (1,84 y 1,62, respectivamente). Algo más críticos se muestran con la correspondencia entre los créditos ECTS y el tiempo necesario para la planificación real de las asignaturas (1,39) y la adecuación entre la metodología y la evaluación (1,49).

Se estima que el Plan de Estudios delimita un perfil de ingreso claro (1,76) y que ellos conciben al optar por el grado (2,16, una respuesta que despusa potenciar del 1,95 que resulta como valor medio de la UCLM). Sin embargo, los malos resultados en las asignaturas de Lenguas Extranjeras harían recomendable la ponderación de esta calificación o la formación previa a la matriculación de la obligatoriedad de demostrar un nivel de competencia a nivel B de la lengua inglesa o francesa para poder completar los estudios de grado.

Los criterios de ingreso responde a la menor oferta de plazas, que ha elevado la nota de acceso a 7,286. No se pondera ninguna asignatura por encima de la media. El número de estudiantes admitidos fue de 61.

En cuanto a la valoración del profesorado de Infantil sobre la implantación del plan de estudios, es de destacar la excelente valoración que se realiza sobre la coherencia del título con la actividad profesional (2,8 sobre 3, frente al promedio 2,63 UCLM). Algo inferior es la valoración sobre su organización (2,05 sobre 3, frente a 2,17 UCLM).

Se considera que la coordinación del profesorado posibilita un aprendizaje secuencial y ordenado dentro del plan de estudios (2,06). En este sentido hay que señalar la puesta en marcha de un proyecto de innovación docente dirigido por la Secretaria de la Comisión con el objeto de transferir el éxito de la experiencia de coordinación de la asignatura Educación y Sociedad, que fue percibida muy positivamente por el alumnado y la coordinación progresivamente más estrecha por parte de los departamentos. La coordinación de la titulación ha constatado mejoras en el consenso de la elaboración de las guías docentes. La colaboración ha sido intercampus en los departamentos de Inglés y Educación Física.

Se considera que la metodología utilizada permite desarrollar los contenidos de las asignaturas ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (2,61), que los contenidos guardan relación con los objetivos y competencias del título, que las actividades formativas se corresponden igualmente con las competencias que el estudiante debe desarrollar (2,56), que el tiempo de aprendizaje necesario se ajusta a la programación ECTS (2,32), que el sistema de evaluación es coherente (2,53) y que las tutorías son efectivas (2,32). La planificación y secuenciación de la propia enseñanza de manera acorde a los contenidos se valora de forma muy positiva (2,68). Todos estos valores superan la media de la UCLM.

Como aspectos para mejorar por parte del profesorado se plantea la adecuación del tamaño de los grupos, que cuenta con una baja valoración para el desarrollo de la metodología ECTS (1,42 frente 2,05 UCLM).

Esta información está en sintonía con la aportada por los estudiantes (0,92 frente a 1,74 UCLM).

Este colectivo valora positivamente la coordinación del profesorado para el desarrollo del plan de estudios (2,06 frente a 2.01 UCLM). Se considera que el tiempo de aprendizaje necesario del estudiante se corresponde con la programación de créditos ECTS de las asignaturas (2,32 frente a 2,24 UCLM).

El perfil de egreso se va adecuando a las nuevas necesidades profesionales de la Educación Infantil. Uno de los representantes de los egresados en la comisión, el Inspector de Educación D. Tomás Sánchez Iniesta, expresó en una reunión de la Comisión la necesidad de seguir trabajando en el encaje de la titulación con el nuevo modelo de oposición, pero este no ha sido concretado en detalle todavía. Se evidencia un deseo de actualizar la titulación en los programas y proyectos de las asignaturas. Los cursos de contenidos más teóricos van siendo sustituidos por otros de utilización de herramientas tecnológicas para la evaluación de contenidos o para la adquisición de metodologías innovadoras, como *Jolly Phonics* para la inclusión de técnicas de *coaching* para docentes en el marco de las Jornadas de Preparación de Prácticas. Otras iniciativas, como una jornada de preparación a las oposiciones se están considerando para los próximos cursos. Se ha reforzado la formación en lo referente a la formación en programación y elaboración de unidades didácticas, además de mejorarse el nivel en idiomas en sintonía con lo requerido por el Ministerio de Educación y la Consejería de Educación de la JCCM. Algunos profesores han utilizado el programa Escuela Abierta del colegio público bilingüe San Fulgencio para canalizar actividades prácticas en el contexto escolar, iniciativa por la que este colegio recibió el premio a las buenas prácticas docentes en 2013.

Por otro lado, el paso de diplomatura a grado ha revitalizado la vertiente investigadora del maestro, infravalorada hasta hoy dentro del campo de la Educación Infantil. La necesidad de realizar un Trabajo de Fin de Grado que inicie un camino en esta dirección y pasando a través de numerosos trabajos realizados para distintas asignaturas del plan de estudios se une a la posibilidad de cursar programas de Máster y Doctorado, lo cual supone una importante novedad en el mundo del docente de Educación Infantil.

A raíz de la reflexión anterior, identificar las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alumnado vocacional	Insuficiente coordinación entre asignaturas	Optimización de los espacios físicos actuales, proceso ya comenzado
Evolución positiva del título desde la implantación del EEES	Problema del no reconocimiento de las menciones	Revisión del tamaño de los grupos, correcta distribución de los alumnos, incremento de los desdobles, etc.
Los valores han mejorado sensiblemente con respecto a la anterior encuesta	Plan de acción tutorial infrautilizado por los estudiantes	Detección de puntos concretos para la mejora en la coordinación entre materias
Fortalecimiento de aspectos clave de un título como la planificación de las enseñanzas o la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje	Se ha perdido el reconocimiento del nivel B2 del idioma inglés a los estudiantes que cursan la mención de Inglés	Continuar desarrollando la política de desdobles
Actualización de los contenidos del grado al perfil de egresado demandado por la sociedad	Grupos demasiado numerosos	
Los despachos del PDI se han ido acondicionando a las nuevas necesidades docentes		

(se comparten por muchos profesores)		
--------------------------------------	--	--

BORRADOR

## 4.2. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

## 4.3. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los informes sobre las tasas de rendimiento académico por asignatura elaboradas por la UCLM revelan resultados significativamente elevados para el Grado de Maestro en Educación Infantil. Los porcentajes de aprobados suelen llegar al 100% y raras veces bajan del 90%. La excepción se sitúa en las asignaturas de Lengua Inglesa y Francesa. Esta última comenzó como una alternativa minoritaria (3 alumnos en el curso 2009-10) y ha aumentado su matrícula de forma exponencial hasta los 60 del último curso al plantearse como una alternativa para aquellos estudiantes que no se consideran capacitados para superar las dos asignaturas troncales de Lengua Inglesa y su Didáctica. En general, los porcentajes de aprobados correspondientes a las asignaturas de idioma se mueve entorno a un 30-40%.

Una solución para evitar esta situación y el correspondiente nivel de malestar y frustración de los alumnos sería ponderar las notas de idioma por encima de las demás a la hora de acceder a estos estudios. Se produciría así una selección natural al ir más adelantado las bases de exigencia que se corresponden con el profesorado del sistema.

Como ya se ha indicado, la encuesta realizada a los estudiantes en el curso 2013-14 muestra un grado suficiente de satisfacción con la metodología de enseñanza-aprendizaje (1,59 sobre 3), el diseño de las actividades formativas (1,69), los sistemas de evaluación propuestos (1,56), etc.

Los valores de eficiencia fueron de 95,71% y 96,18% en los cursos objeto de análisis; la tasa de graduación, de 78,43% en el 2013-14, y la de abandono de 4,31%. La tasa de rendimiento ha vuelto a aumentar y se consolida en torno a valores de 85-90% (85,76% y 87,70% después de alcanzar su momento más bajo en el 2011-12 con 85,15%). Se superan así con creces las previsiones de la memoria (50% para la tasa de graduación y 30% para la de abandono). El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 59 en 2012-13 y 61 en 2013-14.

Los estudiantes consideran en un 1,62 3 que las competencias les capacitan para el ejercicio de la actividad profesional, si bien la tendencia es a la baja según hablamos de cursos más avanzados (1,78 en 1º frente a 1,48 en los cursos finales).

La opinión del PDI es mucho más positiva, según la encuesta a este colectivo, pues considera en un 2,47 sobre 3 (frente a un 2,32 de la UCLM) que el grado proporciona las competencias requeridas. Existe una positiva valoración sobre la metodología, que ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos (2,61 sobre 3 frente a 2,46 de la UCLM), los contenidos y su relación con el aprendizaje (2,58 frente a 2,53 UCLM) y el diseño de las actividades formativas (2,56 frente a 2,49 UCLM).

Los datos referentes a los egresados de la diplomatura valoran positivamente la formación recibida. Un 87,76% de las mujeres encuestadas y un 88,89% de los varones afirman que volverían a realizar los mismos estudios. El 45% de las encuestadas valoran muy positivamente sus conocimientos teóricos, mientras que tres bloques de 28,57% cada uno conformados por varones egresados los consideran

suficientes, buenos y muy buenos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Excelente tasa de graduación	Bajo rendimiento de los estudiantes de lenguas extranjeras	Refuerzo de la enseñanza del inglés a través de nuevos recursos, como la contratación de lectores
Altos porcentajes de rendimiento académico	Estudiantes desmotivados por las dificultades de encontrar empleo	Especificar el nivel de idiomas requerido al acceder a los estudios
Escasa tasa de alumnos no presentados		
Buena consideración del PDI sobre la adquisición de competencia y la metodología impartida.		

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docencia</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
ASOCIADO N1	-	-	-	-
ASOCIADO N2	30	3	-	-
ASOCIADO N3	8	2	-	-
TEU	11	3	59	-
TU	9	9	35	17
CEU	4+ Emérito	4+1	21	5
CU	1	1	6	3
CONTRATADO-DOCTOR	5	5	6	6
AYUDANTE DOCTOR	5	5	-	-
AYUDANTE ACREDITADO	-	-	-	-
AYUDANTE	2	1	-	-
TOTALES	TP: 38	40	122	31
	TC: 38+1 Emérito			



## 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

El cuadro anterior refleja los datos de la totalidad de la plantilla de profesorado de la Facultad de Educación de Albacete, dando continuidad a la información recogida en la memoria de verificación de los títulos de este Centro, ya que no existe adscripción de los docentes a una titulación concreta y en la mayoría de los casos imparten docencia en ambas titulaciones.

Cabe afirmar que, con carácter general, la plantilla de profesorado en los cursos 2012-2013 y 2013-14 se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título, pues se cuenta con un amplio grupo de profesorado con gran experiencia docente (122 tramos docentes), un número creciente de doctores (más que en el informe de seguimiento anterior) y un notable incremento de profesores con reconocimiento de tramos de investigación (pasando de 19 al finalizar el curso 2011-12 a 31 al finalizar el curso 2013-14).

Cabe destacar, por tanto, en este periodo analizado, el incremento de profesorado con el grado de doctor y, especialmente, el incremento de tramos de investigación del PDI del Centro.

No obstante, se observa una disminución de tramos docentes, debido a las numerosas jubilaciones de profesorado permanente en los cursos analizados que, unido a la nula tasa de reposición, ha provocado una reducción del profesorado a tiempo completo en la Facultad de 7 profesores, cuestión de gran relevancia que consideramos debe tenerse en cuenta. Como ya se comentaba en el informe anterior, algunos departamentos y áreas de conocimiento han quedado y siguen sin una figura permanente que ejerza como coordinadora.

Asimismo, aunque el número de plazas de nuevo acceso se ven reducidas en el curso 2012-13, el elevado número de estudiantes de la Facultad, junto con la implantación de asignaturas de cuarto curso que requieren una gran intensidad en su tutorización, dirección y evaluación (TEG y Practicum II), ha supuesto una enorme exigencia de dedicación del profesorado disponible, que se prolongará hasta el curso 2015-16. Los criterios de reparto de dichos trabajos se han hecho, por un lado considerando las preferencias de los estudiantes, que eligen por orden de expediente, y por otro considerando la carga docente de cada profesor con arreglo a lo estipulado por el POA.

Se reitera, con más fuerza que en el informe de seguimiento anterior, la necesidad de ajustar tanto la cantidad de profesores como su dedicación para poder atender las necesidades docentes de la Facultad, tanto en lo relativo a la atención al alumnado, como a la confección de horarios (mayoritariamente de mañana) y en la implantación de las menciones. Especial atención requieren los departamentos que han visto reducida su plantilla por las jubilaciones, con enorme peso en el plan de estudios del Grado, y con un elevado porcentaje de profesorado a tiempo parcial. Este hecho puede generar disfunciones en la coordinación docente, la distribución de la docencia, etc., por lo que será un aspecto objeto de análisis en futuros informes de seguimiento.

## 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

## 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado, se han consultado los resultados de la encuesta de opinión sobre el profesorado que realizan los estudiantes al finalizar el periodo lectivo de cada asignatura. Se constata en el curso 2012-13 (únicos datos disponibles), la tendencia comentada en el informe de seguimiento del curso 2011-12: desde que en ese curso las encuestas de opinión de los estudiantes comenzaron a realizarse a través de la plataforma virtual, los niveles de respuesta y, por tanto, su representatividad han disminuido considerablemente. Del mismo modo, la duplicidad de las encuestas en “teoría” y “laboratorio” para todas las asignaturas supone una dificultad añadida para los escasos estudiantes que acceden a la plataforma para dar respuesta a las encuestas.

Los datos recogidos ofrecen unas valoraciones de los estudiantes del Grado de Infantil en torno al promedio de los resultados globales de la UCLM, con mínimas diferencias en las puntuaciones de la titulación y el conjunto de la universidad, que resultan levemente favorables a los docentes de la Facultad. Estos resultados siguen una tendencia similar a cursos anteriores, con una mejora en la valoración de unos 7 puntos con respecto al curso 2011-12.

En el caso de la teoría, en los ítems que hacen referencia al desarrollo de ejercicios complementarios para la mejor comprensión de los contenidos (P. 7; 7 puntos a favor de la Facultad y en el ítem 13, que constata una mayor valoración de los estudiantes de la titulación (6 puntos sobre el promedio UCLM) en la promoción y fomento de la participación de los estudiantes por parte del profesorado. Los aspectos más valorados han sido los que hacen referencia a la atención recibida en tutorías (2,40. P. 16) y al desarrollo de los contenidos del programa (2,36. P. 4).

En relación a las prácticas (“laboratorio”), la valoración de los estudiantes de la titulación supera a la UCLM en 8 puntos en la cuestión que afirma que el profesor ha conseguido a aumentar el interés del alumnado por las actividades prácticas (P. 10) y en 6 puntos en la cuestión que los estudiantes realizan sobre la adecuada planificación de las actividades docentes y de evaluación (P. 7). De nuevo, el aspecto más valorado es la atención recibida en tutorías (2,40. P. 13) y la satisfacción con la atención recibida por el profesorado (2,37. P. 14).

Las valoraciones están por encima de 2, en una escala de 0 a 3, en todos los casos (teoría y práctica); salvo en el ítem relativo a la utilidad de las guías docentes (1,85, similar al 1,87 del conjunto de la universidad) y en el que hace referencia a si la distribución de la carga de trabajo para el estudiante está equilibrada (1,98. P. 9, próximo al 2 de la UCLM).

Aspecto evaluado	Media Infantil (teoría)	Media Fac. Educación (teoría)	Media UCLM (teoría)
Planificación y desarrollo de la docencia	2,17	2,15	2,16
Actitud y dedicación del profesor	2,24	2,25	2,23
Media aritmética ítems 1-18.	2,20	2,20	2,19

Aspecto evaluado	Media Infantil (laboratorio)	Media Fac. Educación (laboratorio)	Media UCLM (laboratorio)
Planificación y desarrollo de la docencia	2,22	2,28	2,21
Actitud y dedicación del profesor	2,28	2,36	2,28
Media aritmética ítems 1-18.	2,25	2,32	2,25

Consideramos, por tanto, que los estudiantes manifiestan a través de estas encuestas su positiva valoración con la actividad de los docentes.

## 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
C1	3	100
C1-Informático	1	100
C2	2	100
C2-Conserjería	4	100
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Consideramos que el personal de apoyo disponible es suficiente siempre y cuando se cuente con la plantilla completa y especialmente en los periodos extraños del curso (inicio y fin de curso, fin de ejercicio económico). Sin embargo, si se produce alguna baja laboral y no se procede a su cobertura, es evidente una merma en la calidad de atención al alumnado y profesorado.

Queríamos destacar como una debilidad la decisión de la UCLM de centralizar en una única Unidad de Campus la gestión de matrícula de alumnado. La falta de especialización de la UGAC en la titulación genera en muchas ocasiones disfunciones en la transmisión de la información a los estudiantes, lo que provoca problemas en la asignación de grupos, elección de asignaturas, etc. (incluso aunque los alumnos formalicen su matrícula a través de la automatización, su término generando un trabajo extra en determinados periodos para el personal de apoyo al Centro.

Hay que resaltar la labor del personal de apoyo a determinados procesos de gran relevancia para la titulación, como los procedimientos del *Practicum* I y II, Trabajo Fin de Grado, programa de tutorías personalizadas, etc.

Una dificultad añadida es que el PAS de la Facultad debe atender también el gimnasio, ubicado a unos metros de la Facultad y sin servicio de personal de apoyo propio.

También hay que resaltar como fortaleza implantada recientemente la atención de secretaría en horario de tarde, dos días a la semana, que permite a muchos alumnos que solo tienen clase en turno de tarde evitar desplazamientos por la mañana.

Resulta destacable la enorme satisfacción expresada por el PDI de Infantil, a través de la encuesta a este colectivo, con el personal de Administración y Servicios, superando al promedio de la UCLM en todos los apartados, su profesionalidad y preparación (2,72 frente a 2,38 UCLM), su adecuada formación (2,71 frente a 2,39 UCLM) y adecuación para el desarrollo del plan de estudios (2,71 frente a 2,25 UCLM). El PAS del Centro recibe del profesorado las mayores valoraciones de la encuesta. La tendencia continúa en las encuestas de los estudiantes, muy positivas (2,02 de satisfacción frente a 1,89 de la UCLM).



## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

DESCRIPCIÓN DE LOS RECURSOS	Nº horas Infantil	% USO INFANTIL	Nº horas otras actividades	% USO OTRAS ACTIVIDADES (más de secundaria, mayores 25 años, (mómas))
Aula 1. 77 puestos	16	53%	1	0
Aula 2. 77 puestos	32	63%	0	0
Aula 3. 82 puestos	23	48%	1	0
Aula 4. 77 puestos	21	68%	1	0
Aula 5. 77 puestos	20	44%	3	10%
Aula 9. 52 puestos	11	28%	17	44%
Aula 10. 42 puestos de ordenador (acceso libre, cuando no hay docencia)	2	1%	36	74%
Aula 11. 115 puestos	2	17%	8	18%
Aula 12. 56 puestos	6	13%	8	18%
Aula 13. 56 puestos	24	48%	1	2%
Aula de Informática puestos de ordenador (acceso libre, cuando no hay docencia)	2	4%	46	92%
Taller de Plástica. 40 puestos	4	11%	2	5%
Seminario 1. 30 puestos	25	50%	0	0
Seminario 2 (seminarios) 12 puestos	25	50%	0	0
Aula de Música. 22 puestos	16	48%	0	0
Laboratorio de Biología. 30 puestos	7	35%	0	0
Laboratorio de Física. Dedicado a investigación				
Diez servicios (mujeres y hombres)				
Archivo				
60 despachos para profesorado con equipamiento informático (ordenador, impresora, escáner, etc.) donde se imparten las tutorías correspondientes				
Delegación de alumnos				
4 despachos del equipo decanal del Centro				

Despacho para el administrador del Centro y secretario dirección				
Despacho para la Secretaria del Centro y apoyo a la docencia con equipamiento informático, fotocopiadora, etc.				
Conserjería con equipamiento informático, fotocopiadora, escáner, fax				
Salón de actos con capacidad para 228 personas	7	29%	4	17%
Laboratorio de nuevas tecnologías. 23 puestos	7	35%	0	0
Gimnasio, en un edificio independiente, cercano a la Facultad. -Pista Polivalente -Almacén -Vestuarios y aseos masculinos -Vestuarios y aseos femeninos -Aula 1. 66 puestos -Aula 2. 68 puestos -Seminario 1. 30 puestos -Seminario 2. 30 puestos -Laboratorio de percepción visual	25	45%	0	0
Biblioteca del Campus				
Pabellón polideportivo multiuso				
Pistas de atletismo con sala de musculación, vestuarios masculinos y femeninos				

## 5.8. Análisis, descripción y valore los datos de los recursos materiales disponibles

El PDI de Infantil, a través de la encuesta de este colectivo, manifiesta una valoración por encima del promedio UCLM sobre los recursos materiales y servicios disponibles (2,37 frente a 2,30 UCLM). Se valora especialmente la seguridad de los edificios (2,72), el sistema de préstamo y características de la biblioteca (2,63), mientras que la menor valoración la reciben las aulas (calidad, número y adecuación), con un 2,00 (frente a 2,16 UCLM) y los fondos bibliográficos (2,05, cercano al 2,00 de la UCLM).

Los estudiantes se muestran conformes con los servicios de la biblioteca de la UCLM (2,23), pero no con la adecuación de las aulas al EEES (1,06 frente a 1,69 de la UCLM), pues los asientos están conformados al estilo requerido para una clase magistral, en bancos paralelos, clavados al suelo y mirando al estrado del profesor, mientras que las metodologías que se utilizan inciden en el trabajo cooperativo.

El número de aulas y su equipamiento es el señalado en la Memoria. Como ya se señalara en su día, se instalaron mesas para el trabajo en equipo en los pasillos.

La biblioteca ha ofertado cursos sobre búsqueda de recursos bibliográficos para estudiantes y profesores,

de cara a la preparación de los Trabajos de Fin de Grado, dada la demanda de formación para poder realizarlos con solvencia al tratarse de una novedad en estos estudios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva del profesorado, especialmente en cuestiones prácticas y atención recibida	Percepción de que la guía-e es de escasa utilidad	Promover la relevancia de la guía-e
Incremento del número de doctores y de tramos de investigación del PDI de la Facultad	Escasa valoración sobre la adecuada distribución de la carga de trabajo del estudiante	Reorganización docente y trabajo para ajustar la carga docente de las materias
Falta de correspondencia de esta mejora con una estabilización del personal docente e investigador contratado	Descenso de profesorado a tiempo completo	Refuerzo plantilla de profesorado a tiempo completo
Valoración muy positiva del PAS tanto por profesorado como por estudiantes	Sobrecarga de trabajo del PAS ante bajas laborales y situaciones temporales de picos en la carga de trabajo	Necesidad de establecer sistemas de apoyo al PAS

## 5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, profesores y Egresados.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Para profundizar en la valoración que los estudiantes hacen de las prácticas externas, durante el curso 2013-14, se aplicaron dos cuestionarios a los alumnos de 4º que este año completaban el Módulo del *Practicum*, que en la Facultad de Educación de Albacete está distribuido en dos cursos, 3º y 4º (2012-2013 y 2013-2014). El primer cuestionario para valorar la fase inicial, antes de su incorporación a los colegios de prácticas y el segundo, una vez finalizada su estancia en los mismos.

El primer cuestionario se aplicó tras la celebración de las Jornadas de Preparación al *Practicum* II, celebradas el día 3 de febrero del 2013. En él se solicitaba que valorasen, por un lado la fase de adjudicación de centros y, por otro, las jornadas preparatorias. Además, se dejaban espacios abiertos para que los alumnos incorporasen cuantas cuestiones, sugerencias o valoraciones adicionales considerasen.

En segundo lugar y, adaptando a la realidad específica de las prácticas de Magisterio un modelo de cuestionario proporcionado por el Vicerrectorado el curso anterior, se solicitó a los estudiantes que procediesen a su cumplimentación y entrega anónima en un buzón preparado a tal efecto en la Facultad. Dicho cuestionario incluía cuestiones relativas a la formación recibida, el maestro tutor del colegio, el plan formativo y las condiciones de las prácticas externas.

Antes de pasar a la descripción de los resultados, ponemos de manifiesto la importancia de recoger la percepción, opiniones y sugerencias de los estudiantes, para poder conocer mejor cuáles son los aspectos que funcionan bien y cuáles se pueden mejorar en el desarrollo de las Prácticas.

#### 1) VALORACIONES DE LA FASE INICIAL DEL *PRACTICUM* II

Las Jornadas preparatorias se celebraron el día 3 de febrero del 2013. Se entregó el cuestionario a todos los estudiantes, para su devolución al finalizar la jornada. Se recogieron 128 cuestionarios, que reúnen la opinión del alumnado sobre la fase de adjudicación de centros y sobre estas Jornadas.

Sobre la fase de adjudicación de centros, se solicitaba a los estudiantes que valorasen en una escala del 1 al 4 su opinión sobre la publicación de oferta de plazas, el acto de llamamiento para la adjudicación y la asignación de tutores de la facultad. En todos los casos, la valoración media supera los 3 puntos, por lo que cabría calificarla de sobresaliente.

En el espacio abierto a los comentarios y sugerencias de los estudiantes, sugieren una mayor antelación en



la publicación de las fechas de elección de centros y tutores y, para un mayor aprendizaje, la posibilidad de no tener que compartir dos alumnos el mismo tutor en el colegio, aunque esta posibilidad esté expresamente autorizada por la Orden de Prácticas de la Consejería de Educación de la JCCM. Solicitan más disponibilidad de tutores académicos, especialmente de las menciones, y más concretamente de la de Inglés, pues la elevada carga docente que tienen estos profesores les impide a algunos de ellos ser tutores de prácticas. En su opinión debería ser el mismo tutor de prácticas que el TFG para poder realizar una mejor coordinación. Por último, hay una valoración positiva de la firma del Convenio con la Comunidad Valenciana que ha posibilitado la realización del *Practicum* en los centros de aquella comunidad.

En cuanto a las Jornadas Preparatorias, cabe afirmar asimismo que fueron muy bien valoradas, ya que les otorgaron los estudiantes una valoración media de 3,35 sobre 4.

La sesión más destacada por un 78,7% de estudiantes es la de "coaching para maestros". Los alumnos la destacan por su originalidad, la utilidad para su posterior aplicación y resultar motivadora y estimulante. En segundo lugar es destacada por un 15% de estudiantes la ponencia sobre "multilingüismo e internacionalización", por considerarla útil para su futuro profesional. También se valora con gran interés (6,3% de los estudiantes) la sesión dedicada a "unidades didácticas", por su inmediata aplicación a sus prácticas.

Las sugerencias de los estudiantes para futuras jornadas son muy variadas. Además de lo adecuado de cuidar aspectos formales sobre el formato de las presentaciones para una mejor visualización, o la conveniencia de ajustarse al tiempo establecido, plantean la conveniencia de que se les hable más de los diferentes tipos de centros (públicos, privados, concertados). Están preocupados por su futuro profesional y por ello piensan que sería adecuado aprovechar estas jornadas para que se les proporcione información sobre doctorados, masters, oposiciones, posibilidades y salidas al terminar la carrera y empleo futuro. De cara a su incorporación inmediata al colegio de prácticas sugieren que se aporten más experiencias y consejos sobre herramientas, comportamientos y actitudes hacia los niños, así como formación en nuevas tecnologías.

## 2) VALORACIONES FINALES DE LOS ESTUDIANTES DEL PRACTICUM II

Se han recogido 11 cuestionarios. Debido al carácter piloto de la aplicación de este cuestionario, se valora que, para incrementar en próximos cursos el nivel de respuesta, se podría solicitar la entrega del cuestionario de modo anónimo a la secretaría del centro al tiempo que se deposita la memoria final de prácticas.

Se solicitaba a los estudiantes la valoración de 34 cuestiones relativas a su *Practicum II*.

Con carácter general, la valoración que los estudiantes realizan de sus prácticas es muy positiva, otorgando a todas las cuestiones una valoración superior al 2, sin excepción. En bastantes cuestiones, la valoración ofrecida es la máxima posible: 3.

Las cuestiones que reciben la máxima valoración son:

- He cumplido con el horario pactado en el centro de prácticas.
- He establecido una buena relación con profesores, alumnos y todo el personal del colegio en el que he realizado las prácticas.
- Mi relación con el resto de profesores del colegio ha sido buena.

Como se puede observar, todos estos ítems tienen que ver con la excelente implicación de los estudiantes en los centros y sus relaciones con los profesores, lo que nos indica que los estudiantes se incorporan a la vida del centro como uno más.

Los aspectos que cuentan con una valoración menos alta (pese a encontrarse en unos niveles excelentes), son: "He aplicado los conocimientos y competencias adquiridas en el grado (2,09)"; "La formación recibida en el grado me ha preparado para hacer las prácticas (2,18)" y "El maestro tutor planificó y secuenció actividades del plan formativo (2,20)".

El resto de cuestiones alcanzan unas puntuaciones medias superiores al 2,25, siendo especialmente bien valorado el trabajo y disponibilidad del maestro tutor del colegio ( 2, 82) y del tutor de la Facultad (2,64), y el Proyecto formativo establecido por la Facultad (2,64). Cabe también destacar aspectos como la adecuación del sistema de evaluación (2,55) y la autonomía para realizar actividades (3). El conocimiento con detalle del funcionamiento del colegio (2,45), uno de los objetivos básicos del *Practicum*, y la percepción positiva de la experiencia, pues volverían a realizar las prácticas en el mismo centro (2,64) son otros de los ítems que deben ser destacados en este informe.

Opinan también que se debería dejar a los alumnos del Grado de Educación Infantil realizar sus prácticas en sus menciones de especialización, al igual que se les ofrece a los estudiantes del Grado de Educación Primaria. En relación a esta última sugerencia, planteada su oportunidad en la Comisión de Prácticas, y una vez aclarado el reconocimiento a los maestros especialistas por parte de la Consejería de Educación, se adoptó el acuerdo de que los alumnos de Educación Infantil de la mención de Inglés y de Pedagogía Terapéutica realizaran un tercio del *Practicum* II con estos especialistas en su etapa.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La valoración que los estudiantes realizan de sus prácticas es muy positiva	Poca antelación en la publicación de las fechas	Solicitar la entrega del cuestionario de modo anónimo en la secretaria del centro al tiempo que se deposita la memoria final
Valoración positiva de las Jornadas preparatorias y de adjudicación de centros		Mayor antelación en la publicación del calendario
Valoración positiva del maestro tutor y del tutor académico		Ampliar el número de tutores académicos
Posibilidad de elegir un mismo tutor para <i>Practicum</i> y TFG		Completar las Jornadas ofreciendo temas formativos nuevos orientados a su profesionalización

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

En general se puede afirmar que este Centro cuenta con un alto índice de participación en los programas de movilidad, tanto en la modalidad de Erasmus Estudios como en la de Erasmus Prácticas. Si bien el número de estudiantes ha descendido ligeramente con respecto al curso académico 2011/2012. Un total de 23 alumnos obtuvieron una beca Erasmus Estudios durante el curso 2012-2013 y fueron 16 durante 2013-2014. Los datos pertenecen a la Facultad y no al grado, pero de cara a posteriores informes se ha establecido recoger este dato en los contratos.

Cabe destacar la gran acogida que determinados convenios tienen entre el alumnado, como los programas del Reino Unido. Concretamente la Universidad de Chester es la más demandada y la que más alumnos acoge: 10 estudiantes de la Facultad de Educación obtuvieron beca Erasmus en los dos últimos cursos. Le sigue, en orden de participación entre los alumnos de la Facultad de Educación la República Checa (6), Austria (4), Polonia (4), Italia (3) y Holanda (3). Otros países en los que los alumnos de la Facultad de Educación han disfrutado de sus becas Erasmus en los dos últimos años han sido Alemania, Turquía, Finlandia, Italia, Bélgica o Grecia. Entre los alumnos que obtuvieron una beca Erasmus Prácticas, el destino que ha contado con más estudiantes ha sido Reino Unido, concretamente los centros londinenses de St. Charles y el instituto Espinosa de la ciudad de Blanch.

Por su parte, se incorporaron alumnos de Turquía y Bélgica que cursaron principalmente asignaturas de Inglés.

En líneas generales, y considerando los resultados de las encuestas de valoración de los programas de movilidad de los que disponemos (correspondientes al curso 2012-2013) podemos afirmar que los programas de movilidad resultaron útiles al alumnado, tanto desde el punto de vista académico como personal. Los resultados obtenidos en el grado de Educación Infantil en la Facultad de Educación de Albacete se hallan en la línea de los obtenidos globalmente en la UCLM.

Con diferencias apenas significativas, los alumnos del Grado de Educación Infantil manifiestan mayoritariamente que han realizado la estancia para mejorar el idioma, su currículum y por motivos culturales. Los alumnos destacan asimismo que la estancia ha supuesto para ellos un enriquecimiento personal, una mejora de las competencias profesionales y una experiencia turística. Es significativo del hecho de que los alumnos afirmen de manera significativa que recomendarían la estancia a otros compañeros.

El apartado de tramitación de la plaza obtiene resultados menos favorables, si bien apenas se desvían de la media de los resultados obtenidos en la UCLM (1,85 frente a 1,96). En todo caso conviene destacar que el ítem que hace referencia al "tutor de la UCLM" puede dar lugar a equívoco, pues no hay tal figura en los programas de movilidad. Los alumnos pueden no saber si nos referimos al profesor responsable del programa concreto de movilidad o al Coordinador de Centro. Si es el último caso, no entra dentro de las competencias del Coordinador de Centro explicar las características de una plaza en una universidad concreta (más allá de valorar las asignaturas para incluir en el contrato) ni menos planificar su estancia. Es

su cometido supervisar y aceptar o modificar el contrato de estudios, y encargarse de los posibles cambios y la posterior convalidación de los créditos. Por tanto los ítems que hacen referencia al "tutor de la UCLM" habrían de ser tomados con cautela.

Por lo que se refiere al programa de movilidad nacional SICUE, durante el periodo analizado, no ha sido demandado por los estudiantes del Grado de Educación Infantil de esta Facultad. Probablemente el escaso interés venga motivado por la desaparición del programa SENECA de subvenciones de movilidad para estudiantes universitarios, cuyo objeto era apoyar la iniciativa SICUE, facilitando subvenciones económicas a los estudiantes para cubrir los gastos de desplazamiento y estancia durante el periodo de estudios en otra universidad. No obstante, hay que mencionar que durante el curso 2012-2013, en virtud del Convenio firmado con la Universidad Autónoma de Madrid, una alumna del Grado de Educación Infantil de la misma pudo completar su formación en nuestra Facultad. En la entrevista mantenida con la Coordinadora de la movilidad nacional de la Facultad, calificó la experiencia como altamente satisfactoria.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora en la competencia del idioma	Trámites administrativos de becas Erasmus, matrícula, etc. costosos	Agilizar los trámites administrativos
Mejora de las competencias profesionales	Estancia con meta de mejorar el expediente académico intentando evitar determinadas materias o pretendiendo conseguir notas altas	
Valor formativo del intercambio y experimentar sistemas docentes distintos		
Realizar una parte de sus estudios en otra universidad española distinta a la suya, con garantías de reconocimiento académico y de aprovechamiento así como de adecuación a su perfil curricular		

## 6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

#### - SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL:

La información que la UCLM ofrece sobre la inserción laboral de los titulados de la Facultad de Educación hace referencia a los estudiantes graduados en el curso 2009/2010, ya que, según se expone en ese informe (pág. 4): "Suele ser habitual en los distintos estudios de inserción laboral realizados tomar como población objetivo a aquellos egresados que hayan obtenido su titulación universitaria entre dos y tres años antes del momento de la recogida de información. Siguiendo esta práctica, hemos tomado como referencia la de los egresados del curso 2009/10, realizándose el proceso de encuestas a mediados de 2013."

Dado que ese curso se impartían los estudios de Grado de Maestro en Educación Infantil, los resultados del informe de la UCLM hace referencia a los antiguos Diplomados en Magisterio.

El informe recoge aspectos relativos a los siguientes momentos de su trayectoria académica y laboral:

1. Momentos de su entrada en la Universidad de Castilla-La Mancha
2. A su paso por la Universidad de Castilla-La Mancha
3. Función de preferencia laboral de los egresados
4. Primera inserción laboral
5. Aspectos generales de la vida laboral de los egresados
6. Situación laboral actual

De la muestra en la Facultad de Educación, referida, como ya se ha comentado, a los egresados de la Diplomatura de Maestro en sus distintas especialidades, hemos seleccionado para este informe la información relativa a la especialidad de Infantil. La muestra para esta especialidad, con una población de 123 personas (113 mujeres, 10 varones), es:

TITULACIÓN	ESTUDIO 2013	HOMBRES	MUJERES
INFANTIL	58	9	49

Dado que el inicio de los estudios de Grado se produce en el curso académico 2009/2010, **no se dispone de datos de inserción laboral de los graduados**, si bien se procede a comentar en este apartado los resultados disponibles sobre la inserción laboral del alumnado egresado de esta Facultad de Educación (antigua E. U. de Magisterio de Albacete) titulados del curso 2009/10, realizado en 2013.

Consideramos que sería interesante emprender estudios sobre la inserción profesional de los estudiantes de grado, tanto para conocer su percepción sobre los estudios, el Centro y La UCLM una vez egresados y analizando en qué medida la inserción profesional de los graduados se está viendo afectada por la complejidad del momento de acceso al mercado laboral, en una situación de grave crisis económica, reducción de la inversión pública en Educación y limitada oferta pública de plazas. En los cursos abordados por este informe se abordan cuestiones en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha.

Los datos disponibles hasta el momento nos indican que los estudiantes de la Diplomatura de Maestro de Infantil, en consonancia con el resto de especialidades, al finalizar sus estudios no encuentran empleo inmediatamente, sino que en un porcentaje muy elevado (54,84% frente al 16,82 de la UCLM) preparan oposiciones (pág. 134 informe UCLM). Un 19,35% continuó estudiando, un porcentaje algo inferior al conjunto UCLM (26,65%).

Un 58,62% de los maestros de Infantil egresados de nuestra Facultad manifestaron haber encontrado empleo desde que finalizaron sus estudios (p. 136), siendo especialmente los hombres, con un 77,78% de frecuencia relativa quienes más acceso al empleo han tenido.

Estos primeros empleos son mayoritariamente (83,18%) temporales, mayoritariamente por cuenta ajena (97,62%) en empresas privadas (78,57%) y en un 50% de los casos, a tiempo parcial (pp. 138-139). En el momento de la entrevista, un 64,29% siguen trabajando, con un 37,04% del trabajo fijo/indefinido (37,04%) y a tiempo completo (62,96%), (p. 147), predominando también en este caso el empleo por cuenta ajena (96,30%) en el sector privado (66,67%).

Los porcentajes de ocupación con el master de Infantil contiene unas frecuencias similares a las de estudios anteriores, superiores al 70% de egresados que trabajan como "maestros e instructores de nivel medio" (74,07%), lo cual resulta un indicador positivo pues implica que su inserción profesional se realiza en el ámbito propio de los estudios recibidos (p. 150). Su satisfacción con el empleo actual es muy elevada, como cabría esperar, ya que alcanza un 70,34% de satisfechos frente al 55,76% de promedio de satisfacción de la UCLM (p. 154). De hecho, un 59,26% de los entrevistados valoran positivamente el grado de adecuación de su trabajo con el perfil formativo de la titulación (p. 155) También manifiestan que tanto las competencias teóricas (545,55%) y muy especialmente las prácticas (un 51,85% otorga la máxima puntuación), necesarias para su trabajo se corresponden en gran medida con los contenidos de su especialidad (p. 157. y 158). Destacan las competencias de trabajo en equipo (66,67%), asumir responsabilidades (61,45%), presentar ideas en público (51,85%) o capacidad para trabajar bajo presión (66,67%), frente a los conocimientos de idiomas (26,63%) o de informática (18,5%), pues estas materias no se impartían en la diplomatura.

En cuanto a la situación laboral actual (referida a los doce meses anteriores a la realización de la entrevista), los egresados del título de maestro de Infantil siguen presentando altas tasas de trabajo (36,21%), y tasas por encima del promedio de la UCLM en preparación de oposiciones (18,25% frente a 7,69%), en realización de otros estudios (14,37% frente a 10,95%) y en la compatibilidad de estudio y trabajo (10,78% frente a 9,34%), p. 144 del estudio UCLM.

Los egresados de la titulación de Infantil consideran en un 50% de los casos importante la aportación que la formación recibida ha supuesto para el desempeño de su primer empleo (p. 141). Preguntados por su satisfacción con la UCLM (pp. 121 a 129 estudio UCLM), los egresados de Infantil realizan una excelente valoración (en la línea del promedio UCLM) con el ambiente del Centro: un 84,48% concede una respuesta de excelencia (4-5), valor medio de 4,31 sobre 5. Un 63,79% (valor medio de 3,83) valora como bueno o muy bueno el servicio de conserjería y una valoración similar reciben los servicios de matriculación (65,52% de respuesta en los valores máximos, valor medio de 3,81), de emisión de certificados y expedientes (70,69%, valor medio de 3,97) y de biblioteca (valoración media de

3,86, con un 68,9% de respuestas en valores máximos). Algo más críticos son en su valoración del aula de informática, a la que otorgan una valoración media de 3,47.

El profesorado recibe una valoración media de 3,57 sobre 5, con un 56,9% de respuestas de excelencia. En definitiva, los egresados de Infantil manifiestan una satisfacción media con la formación académica recibida de notable (3,53 sobre 5), si bien manifiestan como carencia más significativa en sus estudios a la hora de desempeñar su profesión, la falta de más prácticas (en un 56,10% de los casos), una mayor correspondencia entre la titulación y el empleo (17,07%) y la falta de conocimientos de idiomas (12,20%). Consideramos que la mayoría de estos aspectos han mejorado con la implantación de los estudios de Grado.

Para terminar, destacar la vocación de los estudiantes de Magisterio de Infantil en la elección de sus estudios (84,48% frente al 63,62% de la UCLM), p. 114 del estudio UCLM, que les llevaría a volver a estudiar la misma carrera en un 87,93% de los casos, frente al 79,01% del promedio de la UCLM.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración muy positiva por parte de los egresados de la adecuación del perfil formativo ofrecido por la titulación	La inserción profesional depende en gran medida de la convocatoria de plazas de empleo público	Orientación laboral en la finalización de los estudios
		Dar a conocer el CIPE y ofrecer a los estudiantes de último curso orientación profesional
		Desarrollo de estudios para conocer inserción laboral y opinión de los egresados

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación



Se procede a describir a continuación los resultados más relevantes recogidos a través de las encuestas de la UCLM a profesores, PAS y estudiantes relativos a la satisfacción con la formación.

Por primera vez se dispone de resultados de la valoración del PDI, mediante encuesta online aplicada en los meses de mayo-junio de 2013. La satisfacción global del PDI de Infantil con el título es bastante buena (2,33 sobre 3), si bien inferior al promedio de la UCLM (2,37). En todas las cuestiones planteadas, la valoración de los docentes está por encima de 2, su valoración está por encima del promedio UCLM (2,89 frente a 2,63), en la consideración de la denominación del título y su coherencia con la actividad profesional esperada, así como en la valoración de que las competencias desarrolladas capacitan al estudiante para la actividad profesional (2,47 frente a 2,32 UCLM). En el resto de los ítems sobre el título (satisfacción con el diseño, definición de competencias, su coherencia con el plan de estudios), la puntuación del profesorado de Infantil de la Facultad de Educación está por debajo del promedio de la UCLM. Destaca la valoración que se realiza a la organización del plan de estudios en relación a las competencias (2,05 frente a 2,24 UCLM).

En cuanto a la satisfacción con la formación según el Personal de Administración y Servicios se observa, en general, un aumento de la misma durante el curso 2013-2014, con respecto al curso 2012-2013, en los ítems de la encuesta referentes a la formación en los apartados gestión y organización y condiciones laborales. Existe una diferencia positiva con respecto a la satisfacción del PAS de la UCLM. No sucede lo mismo en el apartado referente a los recursos materiales y servicios, donde se observa una disminución de la satisfacción. A continuación se pasa a detallar de manera más específica esta información.

En el apartado I. Gestión y Organización referente a la información del curso académico 2012-2013, se observa que la mayoría de las personas (55,55%) están poco satisfechas con la formación recibida y la participación en la definición y mejora de los títulos siendo la media (1,29) del PAS de la titulación superior a la de la UCLM (1,14), como ya se ha explicado con anterioridad. El nivel de satisfacción respecto a este ítem se mantiene en el curso 2013-2014, a pesar de que aumenta la media a 1,33. Esto es debido a que en el curso 2012-2013 el 22,22% de las personas señalaron la opción N/S frente a un 10% en el curso 2013-2014.

En el apartado II. Condiciones Laborales la puntuación media al ítem sobre si el Plan de Formación de la Universidad responde a sus necesidades es de 1,78, estando el 55,55% de los sujetos poco satisfechos en el curso 2013-2014. Esta puntuación aumenta considerablemente en el curso 2013-2014, en el que el 80% de los sujetos informan estar satisfechos y muy satisfechos con una media de 2,00; 0,61 puntos de media por encima del nivel de satisfacción del PAS de la UCLM.

En el apartado III. Recursos Materiales y servicios, el 55,55% de las personas se manifiestan satisfechas o muy satisfechas (2,40) con las condiciones del número y calidad de las aulas y el 33,33% satisfechas o muy satisfechas (2,00) con los seminarios, talleres y laboratorios donde se desarrollan las actividades formativas acordes al Espacio Europeo de Educación Superior en el curso 2012-2013. El nivel de satisfacción disminuye en el curso 2013-2014, disminución que afecta negativamente a la comparación entre el nivel de satisfacción percibido por el PAS de la titulación y de la UCLM con una puntuación media de 1,50 en la satisfacción del número y calidad de las aulas y con un 1,63 en la satisfacción de la calidad y número de los seminarios, talleres y laboratorios.

En cuanto a los estudiantes, tal y como se ha venido avanzando, los niveles de satisfacción son muy similares a los de la media de la UCLM. Su satisfacción general es de 1,78 frente al 1,77 de la UCLM. Igualmente coincidentes fueron en la valoración de los objetivos y competencias (1,81) y más positiva en cuanto al diseño del título (1,63 frente a 1,56) y a la coherencia del diseño del título en relación a la adquisición de las competencias que se propone abordar (1,73 frente a 1,70) o al hecho de que el plan de estudios defina el perfil del estudiante de nuevo ingreso (1,76 frente a 1,75).

Más críticos que el alumno medio de la UCLM se mostraron en lo referente a la denominación del título (1,83 frente a 1,98, a pesar de lo descriptivo de la denominación), en la capacitación de las competencias del título para el ejercicio de la profesión (1,62 frente a 1,71), ni consideran que el diseño del título responda a las habilidades y conocimientos que deban adquirir (1,67 frente a 1,72).

En lo referente al colectivo de los egresados, un 68,42% de las egresadas consultadas y un 57,89 de los egresados (de la antigua diplomatura) afirmaron estar satisfechos o muy satisfechos con la formación recibida.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento del nivel de satisfacción del PAS con el Plan de Formación de la Universidad	Disminución del nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios utilizados en la formación	Plan de mejora de la formación del PAS, con especial atención a algunos aspectos de los cursos <i>online</i> que pueden mermar la efectividad de los mismos

BORRRADOR

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Se procede a describir a continuación los resultados más relevantes recogidos a través de las encuestas de la UCLM a profesores, PAS y estudiantes relativos a la satisfacción con el título.

En cuanto al PDI, en la encuesta de satisfacción aplicada se valoran los siguientes aspectos: gestión y organización del Centro, planificación de la enseñanza personal académico y de administración y servicios y recursos materiales y servicios.

Con carácter general, los docentes de la titulación de Infantil en la Facultad de Educación de Albacete ofrecen un buen nivel de satisfacción, con valoraciones medias por encima del 2 (sobre 3) en todas las cuestiones planteadas.

El profesorado de Infantil de Educación valora muy positivamente la coherencia de la denominación del título con la actividad profesional ejercida (2,89 sobre 3, frente a 2,63 de la UCLM), así como que las competencias desarrolladas capacitan al estudiante para dicha actividad (2,47 frente a 2,32 de la UCLM). Cabe afirmar que la satisfacción del PDI de Infantil con el título es positiva (con una media de 2,33 sobre 3), aunque muestran valores inferiores en relación con la organización del plan de estudios (2,05) y con el diseño de la memoria del título (2,11).

En cuanto a la gestión y organización del Centro, la valoración es también positiva (2,10 sobre 3, próximo al promedio UCLM de 2,25). Los aspectos más valorados entre el Profesorado de Infantil de la Facultad de Educación de Albacete son: la adecuada gestión y organización (2,32), la coordinación de las prácticas externas (2,20) y la actuación de los responsables del Plan de Estudios (2,16). Las menores puntuaciones aparecen en los ítems relativos al programa de movilidad internacional (1,92) y la valoración sobre la existencia de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y su atención (1,94).

Respecto a la planificación de la enseñanza, los docentes realizan una valoración global de 2,23, similar al promedio UCLM (2,27). En este apartado, algunas cuestiones planteadas reciben las valoraciones más bajas de la encuesta, en concreto las relativas a la adecuación del tamaño de los grupos (1,42 frente a 2,05 de la UCLM); la oferta cultural y deportiva (1,50 frente a 1,80 UCLM) y al programa de acción tutorial (1,67 frente a 1,88 UCLM). Además de estos

ítems, tan solo recibe una valoración por debajo de la UCLM el desarrollo del programa de acción tutorial (2,18 frente a 2,35 UCLM). El resto de cuestiones planteadas reciben una valoración superior al promedio UCLM. Destacan como cuestiones más valoradas la secuenciación de contenidos (2,68 frente a 2,50 UCLM), la metodología de enseñanza-aprendizaje (2,61 frente a 2,46 UCLM), la relación entre competencias, contenidos y resultados de aprendizaje (2,58 frente a 2,53 UCLM) y el diseño de las actividades formativas (2,56 frente a 2,49 UCLM).

Cabe afirmar, por tanto, que los docentes consideran que el desarrollo de sus asignaturas cuenta con una adecuada secuenciación, metodología y evaluación en relación con los resultados de aprendizaje previstos.

Los profesores consideran en menor medida que el conjunto de la UCLM (2,42 frente a 2,51) que el perfil y experiencia del PDI de la titulación ha permitido el desarrollo del plan de estudios con garantías. Si bien resaltan con una puntuación de 2,74 sobre 3 (frente a 2,63 de la UCLM) su preocupación por realizar periódicamente actividades de actualización para mejorar su docencia, a pesar de que la oferta de actividades formativas es considerada suficiente y de calidad (2,00 frente a 2,11 UCLM).

El profesorado de Infantil de la Facultad manifiesta sentirse muy motivado y satisfecho con su labor docente (2,63 sobre 3 frente a 2,53 UCLM), aunque algo menos con su labor investigador (2,39, algo por encima del promedio UCLM 2,27).

El nivel de satisfacción del personal de Administración y Servicios se ha incrementado en el curso 2013-2014 respecto al curso 2012-2013 en los Bloques I. Gestión y Organización y II. Condiciones laborales y ha disminuido en el Bloque III. Recursos, Materiales y Servicios. A continuación se especifica esta información.

En el Bloque I. durante el curso 2013-2014, el 42,50% del PAS indica sentirse poco satisfecho y el 50% se siente satisfecho o muy satisfecho con la Gestión y Organización de la Facultad y la UCLM siendo la media de este bloque (1,68) muy parecida en el PAS de la titulación en comparación con el de la UCLM (1,66). La media de este bloque en el curso anterior 2012-2013 fue de 1,56 y 1,58 para el PAS de la titulación y de la UCLM respectivamente.

En el Bloque II sobre las condiciones laborales existe un aumento importante en la puntuación de la mayoría de los ítems en el curso 2013-2014, superando el nivel de satisfacción del PAS de la titulación (1,82) al de la UCLM (1,58). El 80% del PAS informa estar satisfecho o muy satisfecho en cuanto a que el Plan de Formación de la universidad responde a sus necesidades y con las condiciones laborales y el 100% de las personas opinan estar satisfechas-muy satisfechas con su labor en el centro donde trabajan. El nivel de satisfacción no es elevado en los ítems referentes a estar satisfecho con la política de la presidencia de la universidad (1,30) y con las oportunidades que la universidad le ha proporcionado para desarrollar su carrera profesional (1,30) aun así, en ambos ítems la puntuación es mayor que la dada por el PAS de la UCLM y que la del curso anterior 2012-2013 siendo en este caso 0,89 y 1,00 la media correspondiente a los dos ítems comentados.

En el Bloque III. Recursos materiales y servicios se observa en el curso 2013-2014 una disminución en cada uno de los ítems, siendo la media global de este bloque 1,69, en comparación con el curso 2012-2013 que fue de 2,11. Se observa también que la media de satisfacción en este apartado para el PAS de la UCLM se mantiene constante en ambos cursos siendo de 1,93 y 1,92 para cada uno de ellos. Llama la atención esta disminución en la puntuación ya que la evaluación es sobre la satisfacción con las condiciones de aulas, seminarios y otros espacios en general, recursos y servicios que en realidad no han variado de un año para otro. Se ha preguntado sobre este resultado al personal de administración y servicios de la facultad y comentan que no están satisfechos con los cursos on-line ya que los tienen que realizar en su puesto de trabajo y este no reúne las condiciones necesarias para poder atender de manera adecuada este tipo de cursos ya que mientras lo están realizando tienen que atender a sus tareas incluso cuando lo realizan fuera del horario su jornada laboral. Señalar por otra parte que el 70% y el 10% del PAS está satisfecho o muy satisfecho respectivamente con las condiciones de su espacio de trabajo.

Por su parte, los estudiantes presentan un valor de satisfacción general de 1,78. El indicador que presenta el valor superior es, como ya se avanzaba, es su propio conocimiento de las competencias que tendrían que desarrollar en el grado (2,16, por encima del 1,95 UCLM). El resto de los indicadores, con valores entre 1,83 y 1,62 ya fueron desarrollados con anterioridad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento considerable del nivel de satisfacción del PAS de la facultad en el curso 2013-2014 con respecto a las condiciones laborales	Disminución del nivel de satisfacción del PAS con los recursos materiales y servicios, sobre todo en cuanto a los utilizados en la formación	Aportar mayor información del PAS sobre la definición y mejora de los títulos
Aumento del nivel de satisfacción de los estudiantes	Bajo nivel de satisfacción del PAS en cuanto a la información y participación en la definición y mejora de los títulos	Aportar mayor información al PAS sobre la definición y mejora de los títulos
PDI con elevada implicación y con una valoración positiva de aspectos esenciales del título		Necesidad de un plan de formación adecuado para el PDI
Menor valoración por parte del PDI de su labor investigadora respecto a la labor docente.		Incrementar el apoyo a la labor investigadora del PDI

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema computarizado que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite. La Facultad de Educación cuenta con un buzón físico en el hall del edificio y otro virtual en la página web.

### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

La Facultad de Educación de Albacete dispone de un buzón de recogida de quejas, sugerencias, etc. ubicado en el *hall* del edificio. Asimismo, la web de la Facultad dispone de un espacio para remitir comentarios y sugerencias on-line. En ambos casos, las consultas son atendidas por la persona correspondiente según el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad.

Se constata, en la línea con los cursos anteriores, un mayor uso por parte de los estudiantes del buzón electrónico que el buzón físico para plantear sus dudas, comentarios o sugerencias, que reciben una respuesta individualizada

por parte del Ejecutivo de Centro.

Las demandas de información recibidas durante el curso 2013-14, han sido las siguientes.

TEMA	Nº
Adaptación al grado	14
Información preinscripción y matrícula	10
Traslados/convalidaciones	7
Tutorías	4
Cambios de grupo/turno	3
Horarios	3
Relaciones internacionales	3
Trámites sobre el título universitario	3
Acceso a campus virtual	
Prácticas de enseñanza	2
Trabajo Fin de Grado	2
Delegación de Alumnos	1
Menciones	
Planes a extinguir	1
Trámites de secretaría	1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>

Se observa una reducción en la demanda de información respecto a cursos anteriores, probablemente debido a la puesta en funcionamiento de la nueva web de la Facultad que pone a disposición de estudiantes y personas interesadas la información más relevante y esencial de las titulaciones impartidas. Los datos se refieren a la Facultad en su conjunto, pero en la actualidad se ha incluido una casilla en el formulario para determinar cuáles son los mensajes que proceden de cada uno de los grados.

En este sentido, ha mejorado respecto a cursos anteriores la valoración de los estudiantes de Infantil sobre la web de la Facultad (1,86) y sobre la disponibilidad de canales de quejas y sugerencias (1,66, por encima del promedio UCLM: 1,51).

Persisten las demandas de información sobre cuestiones relativas a procedimientos de gestión administrativa (matriculaciones, anulaciones de matrícula, expedición de títulos), información que se demanda al Centro pese a existir una unidad centralizada de gestión de alumnos de Campus. También son numerosas las consultas de diplomados en Maestría que desean cursar estudios de Grado y plantean dudas sobre la nueva metodología, la presencialidad de los créditos por cursar, etc.

Consideramos que el nivel de respuesta a todas estas cuestiones es excelente, pues la persona responsable del buzón de quejas y sugerencias da una respuesta ágil y personalizada a las cuestiones planteadas.

Hay que destacar el papel que en esta Facultad juega como canal de comunicación el fluido intercambio de información que existe desde de la Coordinación y Decanato con los representantes de alumnos, que habitualmente plantean las demandas de los estudiantes en decanato y, por parte del órgano correspondiente, se convocan reuniones, sesiones informativas, etc. También la fluida comunicación de los estudiantes con los docentes en numerosas ocasiones resuelve las consultas y dudas del alumnado antes de que estas lleguen a esta otra vía de resolución de incidencias.

Para finalizar, debemos resaltar que, dando continuidad a la iniciativa emprendida en cursos anteriores, también en el periodo 2012-2014 se han mantenido encuentros y reuniones entre los delegados y subdelegados de cada grupo con los coordinadores de Titulación y curso para garantizar que todas las demandas y propuestas del alumnado son transmitidas para su evaluación y consideración en la mejora del Centro.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Mejora valoración estudiantes canales quejas y sugerencias	Persiste demanda de información sobre algunos temas básicos	Insistir en la difusión de los canales de comunicación existentes
Reducción de demandas de información por la mejora de la web		Incorporar en la web apartado de preguntas frecuentes que remitan al espacio web donde se responden
Comunicación constante y fluida entre estudiantes y Decanato/Coordinación.		

BORRADOR



**8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web <http://educacion.ab.uclm.es/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

**8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de UCLM para la extinción de un Título.

BORRADOR

## 7. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	100	115	120	99	5	61
Tasa de Graduación	Por encima del 50%					78,45%
Tasa de Abandono	Por debajo del 30%					4,31%
Tasa de Eficiencia	Por encima del 80%				95,71%	96,18%
Tasa de Rendimiento		93,15%	87,50%	85,13%	85,76%	87,70%

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.

Se ha producido una drástica reducción del número de estudiantes de nuevo ingreso. Esto se debe a que la memoria había previsto la entrada de 100 estudiantes por curso.

Las tasas de rendimiento eran en principio elevadísimas, y se han ido moderado, aunque continúan cercanas al 88%.

Quizá esta situación se puede explicar por la elevada nota de acceso a estos estudios.

Contamos además con una tasa de abandono mínima, inferior al 5%, que concuerda con elevadísima tasa de graduación, cercana al 80%.

Por otro lado, las tasas de eficiencia, cercanas al 97%, continúan incrementándose, por lo que se ajustan a lo previsto en la memoria de verificación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>9.2. INDICADORES</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Excelente tasa de graduación	A pesar de existir una nutrida bolsa de excluidos, no se ha completado el número de plazas ofertadas	Mejorar el sistema de acceso para los alumnos de nuevo ingreso
Excelente tasa de abandono	Posibilidad de que el elevado tamaño de los grupos se refleje negativamente en los indicadores de rendimiento	Establecer medidas para la disminución del tamaño de los grupos
Excelente tasa de rendimiento		

BORRRADOR

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores. Como, grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Modificación	<p><b>CRITERIO 5. ACCESO Y ADMISIÓN</b></p> <p>En relación con la propuesta de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias, que en este Grado se ha establecido con un mínimo 0 y un máximo 36 ECTS, dada la naturaleza de este grado, en futuras revisiones de la memoria, se debe aportar una</p>	No procede <sup>1</sup>	No procede	No procede, pues en el acuerdo firmado entre la administración Educativa y la UCLM no se establecen como objeto de reconocimiento de créditos para este Grado las enseñanzas superiores no universitarias

<sup>1</sup> La fecha de emisión de las recomendaciones de la ANECA tienen fecha de junio de 2013.

		<p>tabla comparativa correspondiente a las materias de al menos un título de enseñanza superior no universitaria cuyas competencias podrían ser reconocidas en este Grado, enumerando las materias de dichas enseñanzas que podrían ser objeto de reconocimiento en este título para que pueda ser valorada la adecuación de las competencias, conocimientos y resultados de aprendizaje entre las materias del título de Grado y los módulos o materias del correspondiente título de enseñanza superior no universitaria. Universitarios.</p> <p>En cualquier caso, si quisiera realizar un reconocimiento de entre 30 (enseñanzas de formación profesional) o 36 ECTS (enseñanzas artísticas) por este concepto, se recuerda que, el Real Decreto 1618/2011 establece que, para poder efectuar las relaciones directas entre los títulos objeto de reconocimiento, se debe disponer de un acuerdo explícito entre la universidad y la Administración educativa correspondiente.</p>			
--	--	--	--	--	--

BORRADOR

<p><b>Recomendación 2</b></p>	<p>Seguimiento 2010-2011</p>	<p>Se encuentra información sobre la presentación del título (justificación, plan de estudios, asignaturas, menciones, etc.), el perfil de ingreso del estudiante, las competencias del título, el perfil de egreso, la normativa de permanencia, la normativa de reconocimiento y transferencias de créditos, y la documentación oficial. No hay información sobre medidas y servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes con necesidades educativas específicas. Se halla el plan de estudios con información de los títulos de grado en el ICT.</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>Se abordan las recomendaciones</p>
<p><b>Recomendación 3</b></p>	<p>Seguimiento 2010-2011</p>	<p>No se encuentran disponibles las guías docentes. Es importante que esta información esté disponible. Sobre el <i>Practicum</i> hay buena información, incluidos los centros concertados para la realización del mismo. También hay buena información sobre la adaptación al nuevo grado de los estudiantes que provienen de la extinción de la antigua diplomatura. El despliegue del plan</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>Se abordan las recomendaciones</p>

		de estudios no es demasiado claro, pues queda muy referenciado a lo realizado durante el curso 2011-12, cuando todavía no se había implantado el cuarto curso del Grado.			
<b>Recomendación 4</b>	Seguimiento 2011	<p>En la página web se recoge un enlace al SGIC (Sistema de Garantía Interno de Calidad), en la que se puede acceder a la composición de la Comisión de Calidad del centro y a la normativa general del SGIC de la UCLM. No hay ninguna otra referencia.</p> <p>La documentación entregada por UCLM para el seguimiento del título facilita el acceso a un documento en PDF sobre el seguimiento de la titulación. Este informe hay que hacer mención expresa de que no se facilita en lugar alguno de la red a ningún miembro de la comunidad académica ni a la sociedad. A la luz del informe se puede evidenciar que se aplican distintos procedimientos incluidos los de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Se reflejan puntos</p>	80%	80 %	Se hacen públicos, para la comunidad universitaria y la sociedad en general los informes de seguimiento de las titulaciones, quedando pendiente hacer más atractiva su difusión, resaltando los aspectos más relevantes además del documento completo ya disponible.

		<p>fuertes y débiles en dichos procesos y se articulan diferentes propuestas de mejora. Por otra parte, la información que se proporciona en el Informe anual de seguimiento está en un formato PDF, el cual es poco atractivo para ser consultado por cualquiera de los posibles interesados, dada la extensión del mismo. La página de la titulación tampoco proporciona información abierta sobre ninguno de los indicadores que se recogen de forma bastante difusa en el informe.</p>			
<b>Recomendación 5</b>	Seguimiento 2010-2011	<p>En ninguno de los campus se proporciona información en la web sobre el rendimiento de los estudiantes, ni los alumnos de nuevo ingreso. En lo que se refiere al rendimiento, se comentan valores pero sin especificar claramente a qué tipo de tasas se refieren.</p>	50%	50%	Se han incorporado a la web las tasas de rendimiento de la titulación y se está a la expectativa de recibir de la UCLM los datos de alumnado de nuevo ingreso, para su publicación web.
<b>Recomendación 6</b>	Seguimiento 2011-2012	<p>En la CGCC se deberían añadir los nombres de los dos alumnos que representan a cada una de las titulaciones del centro, así como especificar a qué</p>	100%	100%	Se incorporan los datos requeridos al informe de seguimiento.





## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

En general las observaciones de la ANECA han sido subsanadas. En su mayor parte se derivan de dos disfunciones: el desajuste temporal que existe entre los cursos académicos y el momento de redacción de los informes y una conciencia de unidad entre las titulaciones de Infantil y Primaria que deriva de la trayectoria de la antigua E. U. de Magisterio, en la que las distintas diplomaturas se consideraban como distintos recorridos dentro de una misma carrera: la de maestro. En la actualidad existe una creciente concienciación de la necesidad de atender de manera más específica las necesidades de cada una de las titulaciones. A esto ha contribuido la diferenciación de las especialidades que se aprobó en el MODIFICA de 2014.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El profesorado y el PAS colaboran con la Comisión de Calidad para mejorar el grado		
Las recomendaciones indican un proceso de mejora especial en lo que se refiere a la actualización de la página web		

# 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

## 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se realiza la valoración sobre la disponibilidad de esa información con los siguientes criterios:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informe de evaluación, modificación y seguimiento, verificación y publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las asignaturas en formatos Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	X			

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Consideramos (y así se constata por las valoraciones que los distintos colectivos realizan), que la web de la Facultad ha incorporado en los últimos cursos mejoras notables, tanto en su presentación formal, como en actualización de contenidos y sencillez de navegación. Se ha podido confirmar con los estudiantes que su consulta se ha convertido en imprescindible y habitual. Cabe afirmar, pues, que la información requerida para la titulación es pública y accesible a través de la web, además de muy utilizada.

Mucho tiene que ver con esta transformación el hecho de que la gestión de la web se realice directamente por el personal de apoyo a la docencia del centro, lo que facilita la constante actualización y difusión de informaciones relevantes para el alumnado de modo ágil.

La conexión de la web con otras plataformas de uso mayoritario entre los estudiantes como la red social "Twitter" favorece el acceso a la información de modo atractivo y ágil.

También se está utilizando de modo importante por parte de los profesores la plataforma Campus Virtual para dar avisos o retroalimentación de las pruebas de progreso a los estudiantes.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Web actualizada y con contenidos accesibles de modo atractivo y sencillo	Necesidad de actualización constante exige mucha dedicación del PAU responsable	Mantener la actualización de contenidos de la web y extender su uso como espacio de difusión de informaciones adicionales (cursos de los departamentos, etc.)

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo					
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral			X		
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Recomendaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los Indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejora de la calidad docente	<p>Elevado número de estudiantes por grupo de clase</p> <p>Mejorar la coordinación docente</p>	<p>Excesivo número de estudiantes en determinados grupos de los primeros cursos</p> <p>Descompensación en el número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde</p> <p>Carencias en la coordinación, principalmente relevantes en docentes que imparten la misma asignatura a diferentes grupos</p>	<p>Impulsar la coordinación docente</p> <p>Realizar una valoración del desarrollo del plan de estudios de la primera promoción de graduados de la Facultad que permita establecer las bondades y campos de mejora sobre los que establecer líneas de actuación</p> <p>Dentro de las posibilidades del Centro, evitar descompensaciones en el número de alumnos entre grupos del mismo curso</p>	<p>1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso</p> <p>1.2. Realizar un informe sobre deficiencias en la información y el trámite de la matrícula</p> <p>1.3. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de las primeras promociones de graduados</p> <p>1.4. Demandar la reducción de tamaño de los grupos</p> <p>1.5. Promover el uso de guías-e entre docentes y</p>	<p>Puesto que ya contamos con unos indicadores de rendimiento con unos valores muy positivos, entendemos que principalmente estos beneficios pueden reflejarse en cursos posteriores en una mejora de la calidad de la enseñanza y aprendizaje, en la motivación de los estudiantes hacia las asignaturas del plan de estudios y en la satisfacción del profesorado</p>

				estudiantes 1.6. Optimizar los espacios físicos actuales y adaptación a metodologías activas 1.7. Establecer canales de comunicación para la mejora de la coordinación intercampus	
2. Ampliar la oferta formativa de postgrado	Demandas de formación por parte de los titulados	La competitividad en el mercado laboral conduce a diplomados y graduados en Educación a querer completar su formación con títulos superiores	Consiguir la aprobación para una oferta de Máster y Doctorado en Educación Ofrecer formación a los estudiantes de últimos cursos sobre las posibilidades del mercado laboral o las de cursar estudios de postgrado	2.1. Diseñar formación de postgrado 2.2. Mejorar la información de los estudiantes de los últimos cursos para la inserción laboral	Mejora de las posibilidades de formación e inserción profesional de los estudiantes de este grado
3. Internacionalización	Necesidad de ampliar y mejorar el aprendizaje de lenguas extranjeras y la movilidad de los estudiantes Dar continuidad a la enseñanza bilingüe de	Escaso reconocimiento de la UCLM a los profesores implicados Gestión administrativa dependiente de otras instancias de la UCLM	Oficialidad del título bilingüe Diseño de título propio de enseñanza bilingüe Difusión del suplemento europeo al título	3.1. Puesta en marcha del título bilingüe 3.2. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus	Mayor internacionalización del Centro y movilidad de estudiantes y docentes Preparación para las necesidades de los centros escolares en el siglo XXI

	<p>alumnos que la han cursado en otros niveles educativos</p> <p>Formar a los estudiantes para impartir enseñanza bilingüe, en proceso de expansión en los centros educativos</p>				
4.Programa de acción tutorial	<p>Escaso uso y valoración por parte de los estudiantes</p>	<p>Desconocimiento del programa</p> <p>Dispersión de la información del programa</p>	<p>Centralizar la información en un único espacio físico y digital sobre la información del servicio</p>	<p>4.1.Centralizar la información de las tutorías personalizadas en un único espacio</p>	<p>Optimización del programa y mejora de su valoración</p>
5.Refuerzo del seguimiento de la titulación y de la Comisión de Garantía de Calidad	<p>Faltas en el desarrollo del trabajo de la Comisión</p>	<p>Falta de datos sobre algunas dimensiones y calendario de actuaciones</p> <p>Sobrecarga de trabajo de las personas indicadas</p> <p>Falta de sensibilización del conjunto de la comunidad universitaria sobre el seguimiento de las titulaciones</p>	<p>Establecer procedimientos que garanticen el funcionamiento de la CGCC</p> <p>Dar visibilidad a su trabajo</p> <p>Difundir la relevancia del proceso e incrementar la participación del profesorado, PAS, estudiantes y egresados, así como colaboración</p>	<p>5.1.Publicar informes en la web</p> <p>5.2.Difundir información sobre el SGIC entre profesorado y estudiantes</p> <p>5.3.Mejorar los procedimientos de gestión de la información</p> <p>5.4.Promover el apoyo al trabajo de la Comisión, a</p>	<p>La CGCC tendrá mecanismos para funcionar de manera continuada en el tiempo y facilitarán el funcionamiento de la misma ante cambios en sus integrantes</p> <p>El colectivo del profesorado debe ser participe y responsable de los planes de mejora de la CGCC</p>



			con otros centros, especialmente las demás Facultades de Educación de la UCLM	través de becas de colaboración	
--	--	--	---	---------------------------------	--

BORRADOR



## 15. Plan de Acción de Mejoras

---

BORRRADOR

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento
<b>1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso</b>	Media	<p>a) Establecer un calendario periódico de reuniones con representantes de los estudiantes</p> <p>b) Corregir posibles desviaciones (ya sea porque los estudiantes las señalen o los mismos profesores las identifiquen)</p> <p>c) Mantener un encuentro de coordinación docente de manera periódica</p>	Coordinadores de Título y Cursos	Septiembre 2014 – Julio 2015.	-	No	<p>Nº de reuniones mantenidas</p> <p>Nº de comunicaciones enviadas a profesores y coordinadores de departamento</p> <p>Nº de encuentros docentes mantenidos</p>
<b>1.2. Realización de un informe sobre deficiencias en la información y trámite de la</b>	Media	a) Análisis de deficiencias en el proceso de matriculación, consecuencias y	Secretaría de la Facultad Personal de administración	Noviembre 2014 – Julio 2015		No	Informe

matrícula		acciones de mejora	y servicios Facultad				
<b>1.3. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de la primeras promociones de graduados</b>	Alta	a) Organización de jornadas docentes que pongan manifiesto campos de mejora asociados al título	Comisión Académica de Grado y Master Facultad de Educación  Coordinadores de Titulación y curso	Septiembre 2014 – Julio 2015	Investigadoras (Facultad de Educación de Albacete)	Si (Facultad de Educación de Albacete)	Celebración de las jornadas  Número de participantes  Número de comunicaciones presentadas  Comunicación de las conclusiones obtenidas
<b>1.4. Demandar la reducción de tamaño de los grupos</b>	Alta	a) Establecer procedimientos que impidan la descomposición en el número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde  b) Análisis de POA (Plan de Organización de Asignaturas) que sea aprobado en el curso 2014/2015) y estudiar su	Equipo de Anal. Junta Centro de la Facultad de Educación	Septiembre 2014 – Octubre 2015	Dado que no está aprobado el POA en la fecha de la redacción de este informe se desconoce en la medida que afectará al Centro. Este hecho podría implicar la aparición de desdobles en determinadas asignaturas y la necesidad de incrementar plantilla en determinados	No	Número de estudiantes por grupo

		impacto en el tamaño de los grupos			departamento)		
<b>1.5. Promover el uso de guías-e entre docentes y estudiantes</b>	Alta	a) Promover que los coordinadores de asignatura garanticen el uso de la guía-e de dicha asignatura. Como resultado se espera que aumente el uso de las mismas entre el alumnado.	Coordinadores de asignatura Coordinadores de Departamento	Enero 2015 - Octubre 2015	No	No	Incremento valoración guías-e entre PDI y alumnado en cursos venideros (principalmente en 2015-2016)
<b>1.6. Optimizar los espacios físicos actuales y adaptación a metodologías activas</b>	Media	a) Adaptar algunos de los espacios físicos actuales para la facilitación de metodologías activas.	Equipo decanal	Enero 2015 – Diciembre 2015	Infraestructuras del Centro	Sí. Facultad de Educación de Albacete	Incremento valoración guías-e entre PDI y alumnado en cursos venideros (principalmente en 2015-2016)
<b>1.7. Establecer canales de comunicación para la mejora de la coordinación intercampus</b>	Media	Establecer canales de comunicación entre los responsables de Calidad de los distintos centros	CGCC Coordinadores de departamento Coordinadores de asignatura	Septiembre 2014 – Septiembre 2015	No	No	Incremento coordinación intercampus

		que imparten el título b) Promover la coordinación entre coordinadores de asignatura y departamento de estos centros					
<b>2.1. Diseñar formación de postgrado</b>	Media	a) Presentar memoria de Máster en Educación e Innovación Educativa en coordinación con el resto de las Facultades de Educación de UCLM	Comisión académica de grado y postgrado de la Facultad de Educación.  Equipos de trabajo de las Facultades de Educación de UCLM y Comisión creada al efecto	Septiembre 2014- julio 2015	Comisión de trabajo	No	Memorias de verificación de máster
<b>2.2. Mejorar la información de estudiantes de últimos cursos para la inserción laboral</b>	Baja	Programar la participación del Consejo de Información y Promoción del Empleo de la UCLM (CIPE) en	Vicedecanato de Estudiantes Facultad de Educación	Febrero 2015	Jornadas formativas	Sí. Facultad de Educación Albacete	Diseño de actividades orientadas a la inserción laboral para alumnos de cuarto curso

		<p>las jornadas de orientación del <i>Practicum II</i></p> <p>b) Suministrar información de interés en relación con posibilidades de inserción laboral mediante la página web del Centro</p>					
<p><b>3.1. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus</b></p>	Media	<p>a) Demandar el reconocimiento de estos cargos en el nuevo Plan de Ordenación Académica (en negociación a fecha de noviembre de 2014).</p>	<p>Equipo de profesores Vicerrectorado de Profesorado</p>	<p>Septiembre 2012- julio 2015</p>	<p>Reconocimiento en términos de créditos docentes</p>	No	<p>Reconocimiento académico (valoración en términos de créditos) por el Vicerrectorado de Profesorado</p>
<p><b>4.1. Mejorar la información sobre el servicio de tutorías personalizadas</b></p>	Baja	<p>a) Modificar el procedimiento para publicar las convocatorias de forma centralizada (tablón de anuncios del Centro y página</p>	<p>Coordinación titulación Coordinadores de primer curso Equipo decanal</p>	<p>Junio 2015 – Octubre 2015</p>	<p>Coordinadores Titulación</p>	No	<p>Publicación centralizada de convocatorias Recogida de información sobre el número de alumnos que</p>

		Web)  b) Analizar número de asistentes a 1ª reunión de tutorización					asisten a la 1ª reunión de tutorización
<b>5.1. Difundir información sobre el SGIC entre profesorado y estudiantes</b>	Muy alta	Remitir correos a profesores  Reuniones con delegados de alumnos	Equipo decanal  CGCC  Coordinadores de curso y Titulación	Reuniones informativas  Correos informativos	Octubre 2014 - junio 2015	No	Número de reuniones mantenidas  Remisión de correos  Información en Juntas de Facultad
<b>5.2. Mejorar los procedimientos de gestión de la información</b>	Media	Establecer procedimientos de gestión de la información ligados a todos los procesos del SGIC  Reunión con el PAS y personal involucrado para la comunicación de procedimientos	CGCC  PAS	Herramientas de recogida continua y gestión de la información	Noviembre 2014 - Diciembre 2014	No	Número de procedimientos establecidos
<b>5.3. Promover el</b>	Alta	Convocatoria	Equipo decanal	Beca colaboración	Diciembre	Sí	Beca



<p><b>apoyo al trabajo de la Comisión, a través de becas de colaboración y mediante el fortalecimiento del papel de los egresados</b></p>		<p>beca colaboración</p>	<p>CGCC</p>	<p>2014 – Julio 2015</p>	<p>Espacio de trabajo</p>		<p>convocada</p>
<p><b>5.4. Disponer del soporte documental para la justificación de la adecuación del PDI al Título</b></p>	<p>Media</p>	<p>Facilitar la cumplimentación de currículos en formato estandarizado por parte del PDI</p>	<p>Equipo decanal CGCC</p>	<p>Diciembre-2014 – Julio 2015</p>	<p>No</p>	<p>No</p>	<p>Porcentaje de CV completados sobre el total del PDI.</p>

## 15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2012-2013 2013-2014	<b>1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Nº de reuniones mantenidas  Nº de participantes en proyectos de innovación por la calidad docente  Nº de encuentros docentes mantenidos	CGCC  Coordinadores de curso y Titulación	90%	
2011-2012	<b>1.2. Realización de un informe sobre deficiencias de la información y trámite de la matrícula</b>	Diciembre 2013	Elaboración del informe  Celebración de la reunión	CGCC  PAS	50%	Problemas con la centralización de la matrícula
2011-2012	<b>1.3. Continuar las mejoras en</b>		Actualización de la web	CGCC	100%	

	<b>la información y diseño de la web de la Facultad</b>	Septiembre 2013	Realización curso de formación PAS  Número de accesos recibidos en la web	Equipo decanal  PAS		
2011-2012	<b>1.4. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de la primeras promociones de graduados</b>	Enero 2014	Celebración de las jornadas  Número de participantes  Número de comunicaciones presentadas  Comunicación a las comisiones obradas	CGCC  Equipo Decanal  Coordinadores de curso y Titulación	0%	Se consideró la conveniencia de tener datos de más promociones y se pospuso la realización a cursos venideros
2011-2012	<b>1.5. Garantizar la disponibilidad de guías-e en plazos establecidos</b>	Julio 2012 y Julio 2013	Nº de guías publicadas en fecha  Nº de modificaciones realizadas	Coordinadores de curso y Titulación	100%	
2011-2012	<b>1.6. Potenciar el uso de la web y Campus Virtual</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Espacio de preguntas creado en la web	CGCC  Coordinadores de curso y Titulación	100%	

			Número de accesos a la web de la Facultad			
			Informaciones ofrecidas			
2011-2012	<b>1.7. Demandar la reducción de tamaño de los grupos</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Nº de estudiantes por grupo	CGCC Equipo decanal	50%	Revisar POA. Descompensación entre grupos.
2011-2012	<b>2.1. Implantar nuevos títulos</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Nº de memorias elaboradas para la implantación de títulos	CGCC Equipo decanal	50%	Máster de E.F. Retras
2011-2012	<b>2.2. Diseñar formación de postgrado</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Presentación de memorias de verificación de máster y doctorado Presentación ante Vicerrectorado de programa de títulos propios	CGCC Equipo decanal	100%	
2013-2014	<b>2.3. Mejorar la formación de estudiantes de</b>	Febrero 2015	Diseño de actividades orientadas a la	CGCC Equipo decanal	50%	En las Jornadas del Practicum se ha incrementado la

	<b>últimos cursos para la inserción laboral</b>		inserción laboral para alumnos de cuarto curso			orientación hacia la inserción laboral. En el curso 2014/2015 el CIPE (Centro de Información y Promoción del Empleo de la UCLM) tendrá un espacio propio dentro de estas jornadas para presentar su oferta de formación a los alumnos de 4º.
2013-2014	<b>3.1. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus</b>	Septiembre 2012 - julio 2014	Reconocimiento académico por tales tareas (valoración en términos de créditos) el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones internacionales	Equipo decanal	0%	Estos reconocimientos están supeditados y pendientes a la aprobación de un Plan de Ordenamiento Académico por parte de la UCLM. Durante el curso 2013/2014 el Vicerrectorado de Profesorado presentó a la comunidad universitaria un borrador del POA.
2013-2014	<b>3.2. Incorporación de lector con asesor lingüístico de lengua extranjera para</b>	Noviembre 2014	Creación de la figura del asesor lingüístico  Delimitación de	Vicedecanato de Ordenación Académica y Relaciones Internacionales	100%	En el curso 2014-2015 el Centro cuenta con un asesor lingüístico cuya principal función es apoyar directamente la docencia en lengua inglesa.

	<i>apoyar docencia en idioma extranjero</i>		cometidos  Contratación de asesor lingüístico			
2013-2014	<b>3.3. Diseño formación de un título propio de postgrado en "enseñanza bilingüe"</b>	Junio 2014	Elaboración de propuesta de título propio  Diseño de propuesta en marcha	Equipo personal	20%	La propuesta está pendiente de su redacción. En el curso 2013/2014 varios profesores han realizado un curso de formación específico que fortalecerá la propuesta del título. No obstante se ha optado por retrasar la tramitación de este título de postgrado y priorizar el de Educación.
2013-2014	<b>4.1. Revisión y aplicación de la normativa de los Trabajos de Fin de Grado</b>	Octubre 2012 - octubre 2013	Actualización y publicación de la normativa de TFG	Junta de Facultad	100%	A finales de 2014 se revisó y actualización de la normativa de TFG.
2012-2013	<b>4.2. Continuidad en el trabajo de la comisión TFG en la Facultad</b>	Octubre 2012 - octubre 2013	Encuentros de la CATFG  Reunión informativa con tutores de TFG  Uso de un espacio	CGCC CATFG	100%	

			virtual para uso del profesorado en relación con los TFG (materiales de evaluación, artículos de investigación, etc.)			
2012-2013	<b>4.3. Desarrollo de proyectos de innovación para la creación de documentación conjunta</b>	Octubre 2012 - octubre 2013	Participantes en proyectos de innovación Reuniones mantenidas	CGC CATF	100%	Como resultado de un proyecto de innovación con un alto grado de participación entre el profesorado del Centro se confeccionaron un conjunto de rúbricas para la evaluación de TFG que figuran publicadas en la página web.
2012-2013	<b>5.1. Incorporar modificaciones en el Practicum I: jornadas preparatorias, normativa, etc.</b>	Octubre 2012 - febrero 2013	Reuniones de las comisiones de prácticas	Comisión de Prácticas	100%	
2011-2012	<b>5.2. Diseño y puesta en marcha del Practicum II</b>	Octubre 2011 - septiembre 2012	Reuniones de la Comisión de Prácticas Publicación normativa	Comisión de Prácticas	100%	

			(información complementaria a la guía docente)  Reuniones de la Comisión interfacultades UCLM  Reuniones de la Comisión Provincial de Prácticas			
2013-2014	<b>5.3 Puesta en marcha de un estudio para conocer la valoración de los estudiantes sobre la fase preparatoria de las prácticas</b>	Noviembre 2013 – julio 2014	Número de encuestas realizadas  valoración de los estudiantes	Comisión de Prácticas	100%	
2012-2013 2013-2014	<b>6.1. Información sobre el programa de tutorías personalizadas a los estudiantes de nuevo ingreso en las Jornadas</b>	Septiembre 2012, 2013, 2014	Inclusión de la información en las Jornadas  Nº de asistentes a las Jornadas  Nº de asistentes a la convocatoria de los tutores	CGCC	80%	El aumento de la información sobre este servicio no se ha reflejado en un aumento del uso por parte de los alumnos.  Se propone publicar la convocatoria de tutorías



	<i>de Acogida</i>					personalizadas en la Web o en un espacio común.
2013-2014	<b>6.2. Centralizar información de las tutorías personalizadas en un único espacio</b>	Octubre 2014	Nº de convocatorias publicadas	CGCC	50%	Las convocatorias se han publicado pero queda pendiente sistematizar y centralizar la convocatoria de reuniones.
2012-2013	<b>7.1. Modificar la composición de la CGCD para ampliar representatividad colectivos</b>	Diciembre 2013	Nº de miembros incorporados Nº de apoyos a la modificación en la Junta de Facultad	CGCC	100%	
2012-2013	<b>7.2. Publicar informes en la web</b>	Septiembre 2012	Publicación de informe Nº de consultas en la web	CGCC	10%	Son públicos para PDI y PAS del Centro pero no se dispone de soporte para ofrecer acceso restringido en la Web para que sea público para personal del Centro.  Gestionar campus virtual.
2013-2014	<b>7.3. Difundir información sobre el</b>	Octubre 2013 - junio 2014	Nº de reuniones mantenidas	CGCC	10%	La información se facilita, además de en la web, en Juntas

	<i>sistema de garantía interno de calidad entre profesorado y estudiantes</i>		Remisión de correos  Nº de consultas recibidas sobre este tema			de Centro.
2013-2014	<b>7.4. Mejorar los procedimientos de gestión de la información</b>	Octubre 2013	Nº de miembros del PAS implicados  Nº de procedimientos establecidos	CGCC		Los procedimientos establecidos refieren principalmente a la gestión de la información asociada a TFG y <i>Practicum</i> I y II.
2013-2014	<b>7.5. Promover el apoyo al trabajo de la Comisión a través de becas de colaboración</b>	Noviembre 2013 - junio 2014	Beca colocada	CGCC	20%	El PAS ha incrementado su participación en tareas asociadas a la CTFG. Existe previsión de poder contar con este apoyo en el curso 2014-2015