



Informe Anual de Seguimiento

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CAMPUS DE ALBACETE

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre de 2014

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado de Maestro en Educación Primaria.
Curso Académico: 2012-13 y 2013-14.
Centro: Facultad de Educación de Albacete.
Web del Título: http://educacion.ab.uclm.es/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=26
Web del Centro: http://educacion.ab.uclm.es/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación de Albacete.	Decano del Centro
	
	
Fecha: 20/11/2014	Fecha: 20/11/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza.....	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	11
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	11
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales. 13	
5.1. Profesorado disponible.....	13
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible.....	14
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?..	15
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado.....	15
5.5. Personal de Apoyo disponible	16
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible.....	16
5.7. Recursos materiales disponibles.....	17
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	18
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	20
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	20
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	20
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	23
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	23
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....	25
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	25
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	25

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	28
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	28
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	30
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	30
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	30
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	32
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	32
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	34
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ...	34
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	35
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	35
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	36
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	37
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución.....	37
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	44
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web.....	45
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	45
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.....	46
12. Valoración Semicuantitativa	47
13. Selección de las Acciones de Mejora	48
14. Plan de Acción de Mejoras	51
15. Informe de Resultados.....	60

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

BORRADOR

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que la aseguran y demuestran.

El desarrollo de sistemas de garantía de la calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa en la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

Las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** tienen sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales basándose en una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones concretas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios del Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente.

La Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Educación de Albacete (aprobada en Junta de Facultad de 8 de marzo de 2010 y actualizada en las Juntas de Facultad de 23 de mayo de 2013 y de 26 de noviembre de 2013) está constituida en el momento de la elaboración de este informe por:

- Decano, que actúa como presidente: D. Pedro Losa Serrano.
- Vicedecana de Estudiantes y Extensión Universitaria (coordinadora de calidad): D^a Fuensanta Casado Morago.
- Secretaria de la Comisión: D^a. María del Carmen Sánchez Pérez.
- Coordinadores de Titulación: D. José Antonio González Calero Somoza y D^a Isabel López Cirugeda.
- Profesores: D^a. Marta Parra Delgado (Infantil) y D^a. Isabel Jerez Martínez (Primaria).
- Un delegado de alumnos de cada una de las titulaciones impartidas: D^a Beatriz Lastra Sedano (Educación Primaria) y D. Pablo Cuesta Crespo (Educación Infantil).
- Un representante del PAS: D. Francisco Pérez Charco.
- Egresados: D. Tomás Sánchez Iniesta y D. Sergio Sarrión Cortijo.

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación tiene regulado su funcionamiento por el correspondiente **Reglamento**, aprobado en Junta de Facultad de fecha 12 de julio de 2011 (puede consultarse en la web de la Facultad: http://educacion.ab.uclm.es/pdf/reglamento_comision_calidad_centro.pdf).

Tras la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad con fecha 22 de octubre de 2013, para la aprobación del informe de seguimiento de la titulación correspondiente al curso 2011-2012, dicha comisión ha funcionado a través de su Comisión Permanente, constituida por el Decano de la Facultad (Presidente de la Comisión), la Coordinadora de Calidad, los Coordinadores de Titulación, las profesoras representantes de las titulaciones y el Ejecutivo de Centro (representante del PAS).

Se ha velado por el desarrollo del Plan de Mejora, a través de los órganos ordinarios del Centro (Equipo Decanal, Juntas de Facultad, Coordinación de Titulaciones y Cursos, Comisiones de Prácticas y de Trabajo Fin de Grado, Grupos de trabajo, Dirección de Proyectos de Innovación Docente, etc.), así como por la recopilación de información complementaria, en busca de evidencias propias.

Esta Comisión ha coordinado la elaboración de este nuevo informe de seguimiento 2012-2014, en el que junto a los miembros habituales, han tenido una participación activa los distintos colectivos implicados: Vicedecanato de Ordenación Académica, Profesorado y Relaciones Internacionales; Secretaría Académica del Centro; Coordinador de Movilidad; Secretaría de la Facultad; Delegación de Estudios, etc.

La labor de este grupo ha sido especialmente intensiva en los meses de octubre y noviembre de 2014, para la búsqueda y recopilación de datos, análisis de la información existente, reflexión sobre las fortalezas y debilidades de los aspectos analizados, valoración del desarrollo del plan de mejora anterior y diseño de las acciones de mejora para el periodo 2015-2016.

Cabe afirmar que el funcionamiento de la Comisión Permanente ha mejorado con la ampliación de su composición y con la intensa colaboración de otros departamentos de la Facultad, si bien sigue siendo un reto dar continuidad al trabajo de la Comisión, en aras de un seguimiento más exhaustivo del Plan de Mejora y la garantía del desarrollo de las acciones establecidas.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento desarrollado periódica y sistemáticamente que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes, profesores, PAS y egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Las encuestas realizadas a los alumnos del Grado de Maestro en Educación Primaria para medir la satisfacción general con su titulación en el curso 2013-2014, al igual que los cursos anteriores, confirman que los aspectos más valorados por el alumnado son la biblioteca y sus fondos, el personal académico y el personal de administración y servicios. En concreto, la biblioteca obtiene una puntuación de 1,97 sobre 3, superior al promedio UCLM (1'91), mostrando una leve mejoría respecto al curso 2011-2012 donde se obtenía 1'94 (1'93 promedio UCLM). En cuanto al personal académico y de administración y servicios, los resultados son 1,78 entre los alumnos del Grado de Maestro en Educación Primaria y 1,82 de la UCLM, en los dos casos, en comparación con el curso 2011-2012, los datos generales de la UCLM reflejan un ligero empeoramiento, una muy leve mejora en el Grado (1,77 del Grado frente a 1,89 de la UCLM en el curso 2011-2012).

El aspecto menos valorado por los estudiantes de Primaria es el programa de acción tutorial (1,00 frente a 1,23 del resto de la UCLM). Históricamente, la acción tutorial ha sido un aspecto con una valoración muy baja entre los alumnos de Primaria (0,67 frente a 1,17 de la UCLM en el curso 2009-2010; 0,84 frente a un idéntico 1,20 de la UCLM en el curso 2010-2011 y 1,05 frente a 1,30 del resto de la UCLM en el curso 2011-2012). A pesar de ello, los datos recogidos muestran una tendencia a la alza que parece verse frenada en el curso 2013-2014. Es importante reseñar que el ítem sobre la acción tutorial no se refiere a las tutorías que se ofrecen desde las distintas asignaturas sino al programa por el cual cada alumno en primer curso se le asigna un profesor como mentor para que este pueda aconsejarle (si lo demanda) sobre cuestiones académicas o profesionales. A la hora de dar sentido a los resultados, especialmente en relación con los otros estudios de la UCLM, analizamos los diferentes ítems que constituyen finalmente la valoración global de los programas de acción tutorial. Entre ellos, es reseñable cuán bajo es entre los estudiantes de Primaria la valoración del ítem sobre la orientación a los mismos en sus opciones profesionales y académicas. En particular, para los estudiantes de Primaria los resultados en este ítem son 0,75 frente a 1,06 del resto de la UCLM, lo que puede lastrar en cierta medida la valoración del programa de acción tutorial. Además, la baja valoración de este programa podría tener su origen en el bajo nivel de uso del programa de tutorías personalizadas. A pesar de que en las Jornadas de Acogida se informa a los estudiantes sobre este servicio, el número de estudiantes que hacen uso del asesoramiento del tutor personalizado es muy bajo.

Procedemos a exponer brevemente los datos del resto de aspectos mostrando su evolución. Si observamos los resultados directamente relacionados con la gestión del título vemos que en el curso 2013-14 la satisfacción general con el mismo es de 1,61 (1,77 promedio UCLM) y 1,60 en 2011-12 (siendo 1,83 en el resto UCLM). En el aspecto relativo a gestión y organización en el curso académico 2013-14 se obtiene 1,49 (frente a 1,63 UCLM), mejorando las cifras del curso anterior, 2011-12 1,30 (siendo 1,57 el promedio UCLM). Si atendemos ahora a los resultados relacionados con la planificación de la enseñanza vemos que en el curso 2013-14 también se elevan satisfactoriamente las cifras obteniendo 1,49 (1,51 UCLM) y en 2011-12 aparecen datos de 1,29 frente al promedio de 1,60 de la UCLM. En lo relativo al proceso de enseñanza y aprendizaje vemos cómo el promedio UCLM se mantiene

en los cursos 2011-12 y 2013-14 (1,62 y 1,67) incrementándose positivamente los resultados en el centro en los mencionados cursos (1,37 en los años 2011-12 y 1,52 en los años 2013-14).

En relación a las aulas el proceso de mejora también es ascendente ya que en el curso 2011-12 el resultado es de 1,30 (1,76 UCLM) y en 2013-14 es de 1,50 (1,67 UCLM). Por último, observamos el aspecto relacionado con el espacio de trabajo y encontramos una evolución positiva similar pues en el curso 2011-12 se obtiene un resultado de 1,41 (1,70 resto UCLM) y en el curso 2013-14 se eleva a 1,54 (1,68 promedio UCLM).

A pesar de que los datos en muchos de los aspectos están por debajo de la media de la UCLM, conviene destacar la fuerte tendencia de crecimiento que muestran los resultados del Grado de Maestro en Educación Primaria. Desde los últimos datos recogidos las variaciones por aspecto son: satisfacción general con el título (+0,01 para Primaria y -0,06 UCLM), gestión y organización (+0,19 Primaria y -0,06 UCLM), planificación de la enseñanza (+0,20 Primaria y -0,09 UCLM); proceso de enseñanza y aprendizaje (+0,15 Primaria y -0,05 UCLM); aulas (+0,20 Primaria y -0,07 UCLM); y servicios (+0,13 Primaria y -0,02 UCLM). Especialmente destacable son las mejoras de los últimos aspectos como el de planificación de la enseñanza que en 2011/2012 era de los peores valorados.

La evolución es muy positiva en prácticamente todos los aspectos evaluados y confirma la tendencia que empezó a esbozarse en cursos posteriores a la implantación progresiva de las enseñanzas adaptadas del Espacio Europeo de Educación Superior.

En cuanto a la valoración del profesorado de Educación Primaria sobre la implantación del plan de estudios, cabría destacar la excelente valoración que se realiza sobre la coherencia del título con la actividad profesional (2.82 sobre 2.63 UCLM). Algo inferior es la valoración sobre su organización (2.63 sobre 2.24 UCLM).

Como aspectos a mejorar por parte del profesorado se plantea la coordinación docente (1.82 frente a 2.01 UCLM) y, especialmente, la adecuación del tamaño de los grupos, que se considera poco adecuado para el desarrollo de la metodología ECTS (1.23 frente 2,05 UCLM).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2 ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Evolución general positiva desde la adaptación al EEES.	Plan de acción tutorial (tutorías personalizadas) infrutilizado y poco valorado por los estudiantes.	
Fortalecimiento en aspectos claves de un título como la planificación de las enseñanzas o la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.	Espacios físicos percibidos como poco adecuados y adaptados a las metodologías del EEES.	Optimización de los espacios físicos actuales y adaptación a metodologías activas.
	Coordinación entre asignaturas.	Detección de puntos de mejora o debilidades concretas en la coordinación entre materias.
	Tamaño de los grupos.	Reducción del tamaño de los grupos (correcta distribución, incrementar desdobles, etc.)

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento desarrollado periódica y sistemáticamente que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes, profesores, PAS y egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los indicadores de rendimiento correspondientes a los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria muestran una evolución positiva desde la adaptación al EEES, obteniéndose los siguientes resultados en los distintos cursos académicos. Si nos centramos en los datos del curso 2009-2010 vemos cómo levemente mejorará el resultado progresivamente (76,03%) en los sucesivos años, siendo muy similares en los años siguientes (78,46% en 2010-11 y 78,86 en 2011-12). Los indicadores de rendimiento del alumnado también son similares y al alza en los cursos 2012-13 (81,61%) y 2013-14 (83,76%). Más allá de la tendencia los datos reflejan un nivel adecuado de los indicadores de rendimiento para el Grado de Maestro en Educación Primaria. Asimismo, será difícil que la tendencia creciente prosiga y el objetivo para cursos futuros debe ser mantener el nivel en cotas altas.

El porcentaje de alumnos no presentados ha seguido la siguiente evolución en los tres últimos cursos: 8,93% en 2011-2012, 8,23% en 2012-2013 y 8,25% en 2013-2014. Los datos muestran estabilidad manteniéndose este indicador por debajo del 10%.

Las tasas de aprobados ofrecen la siguiente evolución: 77,78% en 2009-2010, 80,72% en 2010-2011, 80,06% en 2011-2012, 81,95% en 2012-2013 y 83,76% en 2013-2014. La tendencia, al igual que en el caso del porcentaje de alumnos no presentados, es positiva. En cuanto a las tasas de éxito se obtienen los siguientes resultados: 85,98% en 2009-2010, 86,62% en 2010-2011, 87,91% en 2011-2012, 89,30% en 2012-2013 y 91,26% en 2013-2014.

Al igual que en años anteriores, las tasas de rendimiento más preocupantes corresponden con las asignaturas de Lengua Extranjera y su Didáctica II (Francés) con un 26,98% y Lengua Extranjera y su Didáctica I (Inglés) con el 50,59%. En informes anteriores se apuntó ya que estos niveles están motivados por el bajo nivel de los estudiantes en lengua extranjera al ingresar en la universidad. De hecho, los resultados de la asignatura en lengua francesa se deben a un importante número de alumnos que optan por cursar esta materia tras no superar la de lengua inglesa. Obviamente, es frecuente que estos estudiantes adolezcan de la motivación y nivel básicos para iniciar dichas asignaturas. Con el objetivo de paliar esta situación en el curso 2014-2015 se ha iniciado una oferta gratuita de clases de conversación a los estudiantes de los Grados de Maestro en Educación Primaria e Infantil a cargo de un profesor nativo.

La opinión del PDI respecto a los resultados de aprendizaje es bastante positiva, aunque algo por debajo del promedio UCLM, otorgando una puntuación de 2,09 sobre 3 al aspecto referido a la definición y adquisición de las competencias (frente a 2,40 UCLM) y un 2,14 (frente a 2,32 UCLM) al que tiene que ver con la valoración sobre la capacitación profesional de las competencias.

Mayor es la valoración del profesorado sobre la metodología, que ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos (2,59 sobre 3 frente a 2,46 de la UCLM). Los contenidos y su relación con el aprendizaje son valorados con un 2,27 (frente a 2,53 UCLM) y el diseño de las actividades formativas con un 2,32 (frente a 2,49 UCLM).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Altos porcentajes de rendimiento académico.	Bajo rendimiento de los estudiantes en lengua extranjera.	Mejora de los niveles de enseñanza de idiomas en niveles educativos previos. Refuerzo de la enseñanza del inglés con recursos como lectores, etc.
Escasa tasa de alumnos no presentados.		

BORRADOR

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
ASOCIADO N1	-		-	-
ASOCIADO N2	30	3	-	-
ASOCIADO N3	8	8	-	-
TEU	11	3	59	-
TU	4	9	35	17
CEU	4+1 Emérito	4+1	16+6	5
CU	1	1	6	3
CONTRATADO DOCTOR	5	5	6	6
AYUDANTE DOCTOR	5	5	-	-
AYUDANTE ACREDITADO	-	-	-	-
AYUDANTE	2	1	-	-
TOTALES	TP: 37	40	122	31
	TC: 38+1Emérito			

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

El cuadro anterior refleja los datos de la totalidad de la plantilla de profesorado de la Facultad de Educación de Albacete, dando continuidad a la información recogida en la Memoria de Verificación de los Títulos de este centro, ya que no existe adscripción de los docentes a una titulación concreta, impartiendo docencia en la mayoría de los casos en ambas titulaciones.

Cabe afirmar que, con carácter general, la plantilla de profesorado en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 se ajusta a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Título, contando con un amplio grupo de profesorado con gran experiencia docente (122 tramos docentes), un número creciente de doctores (5 más que en el informe de seguimiento anterior) siendo reseñable el notable incremento de profesores con reconocimiento de tramos de investigación (pasando de 19 al finalizar el curso 2011-2012 a 31 al finalizar el curso 2013-2014).

Destacar por tanto, en el periodo analizado, el incremento de profesorado con el grado de doctor y, especialmente, el incremento de tramos de investigación del PDI del centro.

Se observa una disminución de tramos docentes, debido a las numerosas jubilaciones de profesorado permanente en los cursos analizados, que unido a la nula tasa de reposición, ha provocado una reducción del profesorado a tiempo completo en la Facultad (7 profesores menos), aspecto de gran relevancia que deberíamos tener en cuenta.

Asimismo, aunque el número de plazas de nuevo acceso se redujeron en el curso 2012-2013, el elevado número de estudiantes de la Facultad, junto con la implantación de la asignatura del cuarto curso que requieren una tutela exhaustiva, así como dirección y evaluación (TFG y Practicum II) supuestamente una enorme exigencia de dedicación del profesorado disponible, que se mantendrá hasta el curso 2015-2016.

Se reitera, con más fuerza que en el informe de seguimiento anterior, la necesidad de ajustar tanto la cantidad de profesores como su dedicación, para poder atender las necesidades docentes de la Facultad, tanto en lo relativo a la atención al alumnado, como en lo relativo a la confección de horarios (mayoritariamente de mañana) y en la implantación de las menciones. Especial atención requieren los departamentos que han visto reducida su plantilla por las jubilaciones y que cuentan con un gran peso en el plan de estudios de estos Grados, pero que circunstancialmente tienen un elevado porcentaje de profesorado a tiempo parcial. Este hecho puede generar disfunciones en la coordinación docente y/o la distribución de la docencia, por lo que será un aspecto objeto de análisis en futuros informes de seguimiento.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes y egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado, se han consultado los resultados de la encuesta de opinión sobre el profesorado que realizan los estudiantes al finalizar el curso lectivo de cada asignatura. Se constata en el curso 2012-13 (únicos datos disponibles), la tendencia comentada en el informe de seguimiento del curso 2011-12 en el que se observaba que desde que las encuestas de opinión de los estudiantes comenzaron a realizarse a través de la plataforma virtual (en el citado curso 2011-12), los niveles de respuesta y por tanto, su representatividad, han disminuido considerablemente. Del mismo modo, la duplicidad de las encuestas en “teoría” y “laboratorio” para todas las asignaturas supone una dificultad añadida para los escasos estudiantes que acceden a la aplicación para dar respuesta a las encuestas.

Los datos recogidos ofrecen unas valoraciones de los estudiantes del título de Primaria en torno a los resultados globales de la UCLM y de la Facultad de Educación en todos los aspectos evaluados en la teoría y superando en unos 9 puntos al promedio UCLM cuando se trata de valorar las actividades prácticas (laboratorio). En todos los casos la valoración está por encima de 2 en una escala de 0 a 3 (es la línea de cursos anteriores), presentando un leve descenso (unos 5 puntos) la valoración global de la teoría respecto al curso 2011-12.

Aspecto evaluado	Media Primaria (laboratorio)	Media Fac. Educación (laboratorio)	Media UCLM (laboratorio)
Planificación y desarrollo de la docencia	2,32	2,28	2,21
Actitud y dedicación del profesor	2,41	2,36	2,28
Media aritmética ítems 1-18.	2,36	2,32	2,25

Aspecto evaluado	Media Primaria (teoría)	Media Fac. Educación (teoría)	Media UCLM (teoría)
Planificación y desarrollo de la docencia	2,14	2,15	2,16
Actitud y dedicación del profesor	2,25	2,25	2,23
Media aritmética ítems 1-18.	2,19	2,20	2,19

Destacar como cuestiones mejor valoradas por los estudiantes del título en relación a las prácticas, las relativas a la atención en tutorías: 2,14 y la preparación de las clases por parte del profesorado: 2,32.

En el caso de la teoría, también es la atención en tutorías la más valorada: 2,44 y el desarrollo de los contenidos del programa: 2,32.

Prácticamente todas las valoraciones están por encima de 2, en una escala de 0 a 3 (teoría y práctica) salvo en dos ítems: el relativo a la utilidad de las guías docentes con 1,77 (similar al 1,87 del conjunto de la universidad) y el que hace referencia al equilibrio en la distribución de la carga de trabajo para el estudiante con 1,96 próximo al 2 de la UCLM.

Consideramos, por tanto, que los estudiantes manifiestan a través de estas encuestas su positiva valoración con la actividad de los docentes.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal de apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
C1	3	100
C1-Informático	1	100
C2	2	100
C2-Conserjería	4	100
TOTAL	10	

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Consideramos que el personal de apoyo disponible es suficiente siempre y cuando se cuente con la plantilla completa, especialmente en los periodos extra curriculares del curso (inicio y fin del mismo, fin de ejercicio económico). Sin embargo, si se produce alguna baja laboral no se procede a su cobertura, es evidente una merma en la calidad de atención al alumnado y profesorado.

Queríamos destacar como una de las debilidades la decisión de la UCLM de centralizar en una única Unidad de Campus la gestión de matrícula del alumnado. La falta de especialización de la UGAC en la titulación genera en muchas ocasiones disfunciones en la transmisión de la información a los estudiantes, lo que provoca problemas en la asignación de grupos, elección de asignaturas, etc. (incluso aunque los alumnos formalicen su matrícula a través de la automatizada) que termina generando un trabajo extra en determinados periodos para el personal de apoyo del centro.

Resaltar la labor del personal de apoyo en determinados procesos de gran relevancia para la titulación, como los procedimientos del Prácticum I y II, Trabajo Fin de Grado, programa de tutorías personalizadas, etc.

Una dificultad añadida es que el PAS de la Facultad debe atender también el gimnasio, ubicado a unos metros de la Facultad y sin servicio de personal de apoyo propio.

Resaltar como fortaleza (medida implantada recientemente), la atención de secretaría en horario de tarde, dos días a la semana, que permite a muchos alumnos que sólo tienen clase en turno de tarde evitar desplazamientos por la mañana.

Destacar que, en la encuesta realizada al PDI, la satisfacción del profesorado de Primaria con el personal de administración y servicios es muy alta, superando al promedio de la UCLM en todos los apartados, su profesionalidad y preparación (2,67 frente a 2,38 UCLM), su adecuada formación (2,60 frente a 2,39 UCLM) y adecuación para el desarrollo del plan de estudios (2,53 frente a 2,25 UCLM). El PAS del centro recibe del profesorado las mayores valoraciones de la encuesta.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

DESCRIPCIÓN DE LOS RECURSOS	Nº horas primaria	% USO PRIMARIA	Nº horas otras actividades	% USO OTRAS ACTIVIDADES (máster secundaria, mayores 25 años, idiomas)
Aula 1. 77 puestos	14	47%	0	0
Aula 2. 77 puestos	19	37%	0	0
Aula 3. 82 puestos	25	52%	0	0
Aula 4. 77 puestos	10	32%	0	0
Aula 5. 77 puestos	8	26%	3	10%
Aula 6. 188 puestos	18	100%	0	0
Aula 7. 57 puestos	40	100%	0	0
Aula 8. 58 puestos	27	90%	3	10
Aula 9. 52 puestos	11	28%	7	44%
Aula 10. 42 puestos de ordenador (acceso libre, cuando no hay docencia)	12	24%	36	74%
Aula 11. 115 puestos	20	15%	8	18%
Aula 12. 56 puestos	31	55%	8	18%
Aula 13. 56 puestos	25	50%	1	2%
Aula de Informática puestos de ordenador (acceso libre, cuando no hay docencia)	2	4%	46	92%
Taller de Plástica. 40 puestos	32	84%	2	5%
Seminario 1. 30 puesto	25	50%	0	0
Seminario 2 (sala reuniones) 120 puestos	25	50%	0	0
Aula de música. 77 puestos	17	52%	0	0
Laboratorio de Biología. 30 puestos	13	65%	0	0
Laboratorio de Física, 40 puestos	13	100%	0	0
Laboratorio de Física. Dedicado a investigación				
Diez servicios (mujeres y hombres)				
Archivo				
60 despachos para profesorado con equipamiento informático (ordenador, impresora, scanner, etc.) donde se imparten las tutorías correspondientes				
Delegación de alumnos				
4 despachos del equipo decanal del centro				
Despacho para el administrador del centro y secretario dirección				

Despacho para la secretaria del centro y apoyo a la docencia con equipamiento informático, fotocopiadora, etc.				
Conserjería con equipamiento informático, fotocopiadora, scanner, fax....				
Salón de actos con capacidad para 228 personas	13	54%	4	17%
Laboratorio de nuevas tecnologías. 23 puestos	13	65%	0	0
Gimnasio, en un edificio independiente, cercano a la Facultad. -Pista Polivalente -Almacén -Vestuarios y aseos masculinos -Vestuarios y aseos femeninos -Aula 1. 66 puestos -Aula 2. 68 puestos -Seminario 1. 30 puestos -Seminario 2. 30 puestos -Laboratorio de percepción visual	31	55%	0	0
Biblioteca del Campus	Uso compartido por todo el campus			
Pabellón polideportivo multiuso	Uso compartido por todo el campus			
Pistas de atletismo con sala de musculación, vestuarios masculino y femenino	Uso compartido por todo el campus			

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

El PDI de Primaria, a través de la encuesta a este colectivo, expresa una valoración por encima del promedio UCLM sobre los recursos materiales y servicios disponibles (2,36 frente a 2,30 UCLM). Se valora especialmente la seguridad de los edificios (2,60), el sistema de préstamo y características de la biblioteca (2,59 y 2,50), mientras que la menor valoración la reciben los fondos bibliográficos (2,05, ligeramente superior al 2,00 de la UCLM) y las aulas (calidad, número y adecuación), con un 2,18.

Estos datos confirman la tesis de que las aulas e instalaciones propias son suficientes y adecuadas para el correcto desarrollo de los estudios de Grado de Maestro en Educación Primaria.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva de profesorado, especialmente en cuestiones prácticas y atención recibida.	Percepción por parte de los estudiantes de las guías-e como elementos de baja utilidad.	Promover la relevancia de la guía e.
	Escasa valoración sobre la adecuada distribución de la carga de trabajo del estudiante.	Coordinación docente y trabajo para ajustar la carga docente de las materias.
Incremento del número de doctores y de tramos de investigación del PDI de la Facultad.	Descenso de profesorado a tiempo completo.	Incrementar las tasas de profesorado a tiempo completo.
Valoración muy positiva del PAS tanto por profesorado como estudiantes.	Sobrecarga de trabajo del PAS ante bajas laborales o situaciones temporales de picos en la carga de trabajo.	Necesidad de establecer sistemas de apoyo al PAS.

BORRADOR

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes en prácticas externas, tutor interno de las prácticas externas, tutor externo de las prácticas externas, profesores y egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Para profundizar en la valoración que los estudiantes tienen de las prácticas externas, durante el curso 2013-14, se aplicaron dos cuestionarios a los alumnos de cada curso que completaban el Módulo del Practicum, que en la Facultad de Educación de Albacete está distribuido en dos cursos, 3º y 4º (2012-2013 y 2013-2014). El primer cuestionario para valorar la fase inicial, antes de su incorporación a los colegios de prácticas y el segundo, una vez finalizada su estancia en los mismos.

En concreto, el primer cuestionario se aplicó tras la celebración de las Jornadas de Preparación al Practicum II. En él se solicitaba que valorasen, por un lado, la fase de adjudicación de centros y, por otro, las jornadas preparatorias. Además, se dejaban espacios abiertos para que los alumnos/as incorporasen cuantas cuestiones, sugerencias o valoraciones adicionales considerasen.

En segundo lugar y, adaptando a la realidad específica de los estudios de Magisterio un modelo de cuestionario que el Centro de Información y Promoción de Empleo (CIPE) de la UCLM viene aplicando en sus prácticas, se solicitó a los estudiantes que procediesen a su cumplimentación y entrega anónima en un buzón preparado a tal efecto en la facultad. Dicho cuestionario incluía cuestiones relativas a la formación recibida, sobre el maestro tutor del colegio, el plan formativo y las condiciones de las prácticas externas.

Antes de pasar a la descripción de los resultados, ponemos de manifiesto la importancia de recoger la percepción, opiniones y sugerencias de los estudiantes, para poder conocer mejor cuáles son los aspectos que funcionan bien y cuáles se pueden mejorar en el desarrollo de las Prácticas.

VALORACIONES FINALES ESTUDIANTES PRACTICUM II CURSO 2013-14

Se han recogido 11 cuestionarios. Dado el carácter piloto de la aplicación de este cuestionario, se valora que, para incrementar en próximos cursos el nivel de respuesta, se podría solicitar la entrega del cuestionario de modo anónimo en la secretaría del centro al tiempo que se deposita la memoria final de prácticas.

Se solicitaba a los estudiantes la valoración de 34 cuestiones relativas a su Practicum II.

Con carácter general, la valoración que los estudiantes realizan de sus prácticas es muy positiva, otorgando a todas las cuestiones una valoración superior al 2, sin excepción. En bastantes cuestiones, la valoración ofrecida es la máxima posible: 3.

Las cuestiones que obtienen la máxima valoración son:

- He cumplido con el horario pactado en el centro de prácticas.
- He establecido una buena relación con profesores, alumnos y todo el personal del colegio en el que he realizado las prácticas.

- Mi relación con el resto de profesores del colegio ha sido buena.

Como se puede observar, todos estos ítems tienen que ver con la excelente implicación de los/as estudiantes en los centros y sus relaciones con los profesores, lo que nos indica que los estudiantes se incorporan a la vida del centro como uno más.

Los aspectos que cuentan con una valoración menos alta (pese a encontrarse en unos niveles excelentes), son: "He aplicado los conocimientos y competencias adquiridas en el grado (2,09)"; "La formación recibida en el grado me ha preparado para hacer las prácticas (2,18)" y "El maestro tutor planificó y secuenció actividades del plan formativo (2,20)".

El resto de cuestiones alcanzan unas puntuaciones medias superiores al 2,25 siendo especialmente bien valorado el trabajo y disponibilidad del maestro tutor del colegio (2,82) y del tutor de la Facultad (2,64) y el Proyecto formativo establecido por la Facultad (2,64). También destacan aspectos como la adecuación del sistema de evaluación (2,55) y la autonomía para realizar actividades (3). En el comentario al detalle del funcionamiento del colegio, uno de los objetivos primordiales del Practicum (2,45) es la percepción positiva de la experiencia, pues volverían a realizar las prácticas en el mismo centro (2,64) con ítems que deben ser destacados en este informe.

VALORACIONES FINALES ESTUDIANTES JORNADAS PREPARATORIAS PRACTICUM II CURSO 2013-14

Las Jornadas preparatorias se celebraron el día 3 de febrero del 2014. Se entregó el cuestionario a todos los estudiantes, para su devolución al finalizar la jornada. Se recogieron 128 cuestionarios, que registran la opinión del alumnado sobre la fase de adjudicación de centros y sobre estas Jornadas.

En relación a la fase de adjudicación de centros, se solicitaba a los estudiantes que valorasen en una escala del 1 al 4 su opinión sobre la publicación de ofertas de plazas, el acto de llamamiento para la adjudicación y la asignación de tutores de la facultad. En todos los casos, la valoración media supera los 3 puntos, por lo que cabría calificarla de sobresaliente.

En el espacio abierto a los comentarios de los estudiantes, sugieren una mayor antelación en la publicación de las fechas de elección de centros tutores y, para un mayor aprendizaje, la posibilidad de no tener que compartir dos alumnos en mismo tutor en el colegio, aunque esta posibilidad esté expresamente autorizada por la Orden de Prácticas de la Consejería. Solicitan más disponibilidad de tutores académicos, especialmente de las menciones, y más concretamente de la de Inglés, pues la elevada carga docente que tienen estos profesores les impide ser tutores de prácticas. En su opinión debería ser el mismo tutor de prácticas y el del TFE para poder realizar una mejor coordinación. Por último, hay una valoración positiva de la firma del convenio con la Comunidad Valenciana que ha posibilitado la realización del Practicum en los centros de dicha comunidad vecina.

En cuanto a las Jornadas Preparatorias, cabe afirmar que fueron todo un éxito, otorgándoles los estudiantes una valoración media de 3,35 sobre 4.

La sesión más destacada por un 78,7% de estudiantes es la de "coaching para maestros". Los alumnos la destacan por su originalidad, la utilidad para su posterior aplicación y por resultar motivadora y estimulante. En segundo lugar es destacada por un 15% de estudiantes la ponencia sobre "multilingüismo e internacionalización", por considerarla útil para su futuro profesional. También se valora con gran interés (6,3% de los estudiantes) la sesión dedicada a "unidades didácticas", por su inmediata aplicación a sus prácticas.

Las sugerencias de los estudiantes para futuras jornadas son muy variadas. Además de lo adecuado de cuidar aspectos formales sobre el formato de las presentaciones para una mejor visualización, o la conveniencia de ajustarse al tiempo establecido, plantean la conveniencia de que se les hable más de los diferentes tipos de centros (públicos, privados, concertados). Los alumnos reflejan preocupación por su futuro profesional y por ello piensan que sería adecuado aprovechar estas Jornadas para que se les proporcione información sobre cursos de doctorado, másteres, oposiciones, posibilidades y salidas al terminar la carrera y empleo futuro. De cara a su incorporación inmediata al colegio de prácticas sugieren

que se aporten más experiencias y consejos sobre herramientas, comportamientos y actitudes hacia los niños, así como formación en nuevas tecnologías.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La valoración que los estudiantes realizan de sus prácticas es muy positiva		Solicitar la entrega del cuestionario de modo anticipado en la secretaría del centro al tiempo que se deposita la memoria final.
Posibilidad del alumno de elegir el mismo tutor de TFG y Practicum II.		
Valoración positiva de las Jornadas preparatorias y de la adjudicación de centros.	Poca antelación en la publicación de las fechas.	Mayor antelación en la publicación. Completarlas Jornadas ofreciendo temas formativos nuevos orientados a su profesionalización.
Valoración positiva del maestro tutor y del tutor académico	Pocos tutores académicos de las menciones (inglés)	Ampliar el número tutores de académicos vinculados a la menciones, especialmente inglés.

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes participantes en prácticas de movilidad, profesores y egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

En general se puede afirmar que este Centro cuenta con un alto índice de participación en los programas de movilidad internacional, tanto en la modalidad de Erasmus Estudios como en la de Erasmus Prácticas. Si bien el número de estudiantes ha descendido ligeramente con respecto al curso académico 2011/2012, el índice de participación en estos programas es destacable. Un total de 23 alumnos obtuvieron una beca Erasmus Estudios durante el curso 2012-2013 y fueron 16 durante 2013-1014.

Cabe destacar la gran acogida que determinados convenios tienen entre el alumnado, como los programas en Reino Unido. Concretamente la Universidad de Chester es la más demandada y la que más alumnos acoge: 10 estudiantes de la Facultad de Educación obtuvieron una beca Erasmus en los dos últimos cursos. Le siguen, en orden de participación entre los alumnos de la Facultad de Educación la República Checa (6), Austria (4), Polonia (4), Italia (3) y Holanda (3). Otros países en los que los alumnos de la Facultad de Educación han disfrutado de sus becas Erasmus en los dos últimos años han sido Alemania, Turquía, Finlandia, Italia, Bélgica o Grecia. Entre los alumnos que obtuvieron una beca Erasmus Prácticas, el destino que ha contado con más estudiantes es el Reino Unido, concretamente los centros londinenses de St. Charles y el instituto Español Cañada Blanch.

En líneas generales, y considerando los resultados de las encuestas de valoración de los programas de movilidad de los que disponemos (correspondientes al curso 2012-2013) podemos afirmar que los programas de movilidad resultan útiles al alumnado, tanto desde el punto de vista académico como personal. Los resultados obtenidos en el grado de Educación Primaria en la Facultad de Educación de Albacete se hallan en la línea de los obtenidos globalmente en la UCLM.

Con diferencias apenas significativas, tanto los alumnos del Grado de Maestro en Educación Primaria manifiestan mayoritariamente que han realizado la estancia para mejorar el idioma, su currículum y por motivos culturales. Los alumnos destacan asimismo que la estancia ha supuesto para ellos un enriquecimiento personal, una mejora de las competencias profesionales y una experiencia turística. Es significativo el hecho de que los alumnos afirmen de manera significativa que recomendarían la estancia a otros compañeros.

El apartado de tramitación de la plaza obtiene resultados menos favorables, si bien apenas se desvían de la media de los resultados obtenidos en la UCLM (1,85 frente a 1,96). En todo caso conviene destacar que el ítem que hace referencia al "tutor de la UCLM" puede dar lugar a equívoco, pues no hay tal figura en los programas de movilidad. Los alumnos pueden no saber si nos referimos al profesor responsable del programa concreto de movilidad o al coordinador de centro. Si es el último caso, no entra dentro de las competencias del coordinador de centro explicar las características de una plaza en una universidad concreta (más allá de valorar las asignaturas a incluir en el contrato) como tampoco es competencia del coordinador de centro planificar su estancia. Es su cometido supervisar y aceptar o modificar el contrato de estudios, y encargarse de los posibles cambios y la posterior convalidación de los créditos. Por tanto los ítems que hacen referencia al "tutor de la UCLM" habría que tomarlos con cautela.

En lo relativo al programa de movilidad nacional, la participación ha sido baja, probablemente motivada por la desaparición del programa SENECA de subvenciones de movilidad para estudiantes universitarios

cuyo objeto era apoyar la iniciativa SICUE, facilitando subvenciones económicas a los estudiantes para cubrir los gastos de desplazamiento y estancia durante el periodo de estudios en otra universidad.

Durante el curso 2012-2013, solamente dos alumnos de Educación Primaria decidieron completar sus estudios en las Facultades de Educación de las Universidades de León y Murcia. En la entrevista mantenida con la coordinadora de la movilidad nacional de la Facultad, ambos calificaron la experiencia como altamente satisfactoria.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Área de Mejora
Mejora en la competencia del idioma		
Mejora de las competencias profesionales		
Valor formativo del intercambio. Experimentar sistemas docentes distintos.	Trámites administrativa de becas Erasmus, matrícula, etc. costosos.	Agilizar los trámites administrativos.
Realizar una parte de sus estudios o prácticas en otra universidad española distinta a la suya, con garantías de reconocimiento académico y de aprovechamiento, así como de adecuación a su perfil curricular.		Descenso de movilidad nacional por desaparición de becas.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por estrato estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

A. SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL:

La información que la UCLM ofrece sobre la inserción laboral de los titulados de la Facultad de Educación hace referencia a los estudiantes graduados en el curso 2009/10, ya que, según se expone en la página 4 de ese informe (p. 4): "Suele ser habitual en los distintos estudios de inserción laboral realizados tomar como población objetivo a aquellos egresados que hayan obtenido su titulación universitaria entre dos y tres años antes del momento de la recogida de información. Siguiendo esta práctica, hemos tomado como referencia la de los egresados del curso 2009/10, realizándose el proceso de encuestas a mediados de 2013."

Dado que ese curso se implantan los estudios de Grado de Maestro en Educación Primaria, los resultados del informe de la UCLM hacen referencia a los antiguos Diplomados en Magisterio.

El informe recoge aspectos relativos a los siguientes momentos de su trayectoria académica y laboral:

1. Antes de su entrada en la Universidad de Castilla-La Mancha
2. A su paso por la Universidad de Castilla-La Mancha
3. Función de preferencia laboral de los egresados
4. Primera inserción laboral
5. Aspectos generales de la vida laboral de los egresados
6. Situación laboral actual

De la muestra en la Facultad de Educación, referida, como ya se ha comentado, a los egresados de la Diplomatura de Maestro en sus distintas especialidades, hemos seleccionado para este informe la información relativa a la especialidad de Primaria. La muestra para la especialidad de Primaria, para una población de 102 personas (30 varones y 72 mujeres), es:

TITULACIÓN	ESTUDIO 2013	HOMBRES	MUJERES
------------	--------------	---------	---------

PRIMARIA	64	20	44
----------	----	----	----

No obstante, nos gustaría resaltar que no debemos olvidar la existencia de especialidades en la anterior titulación de Diplomado en Magisterio que actualmente se han convertido en menciones, puesto que algunas de ellas cuentan con un perfil de inserción profesional distinto al mencionado para Primaria, como es el caso de Lenguas extranjeras o música, que presentan una mayor tasa de actividad que Primaria.

Dado que el inicio de los estudios de Grado se produce en el curso académico 2009/2010, **no se dispone de datos de inserción laboral de los graduados**, si bien se procede a comentar en este apartado los resultados disponibles sobre la inserción laboral del alumnado egresado de esta Facultad de Educación (antigua E.U. de Magisterio de Albacete) titulados del curso 2009-10, realizado en el 2013.

Consideramos que será interesante conocer en el futuro a través de estudios específicos, cuál es la inserción profesional de los estudiantes de grado, su percepción sobre los estudios, el entorno y la UCLM una vez egresados y así poder valorar en qué medida la inserción profesional de los graduados de esta titulación afectada por la complejidad del momento de acceso al mercado laboral, en una situación de crisis económica, reducción de la inversión pública en educación y limitada oferta pública de plazas.

Como hemos comentado anteriormente, pasamos ahora a describir la información aportada por los egresados de la Diplomatura de Maestro, especialidad en Educación Primaria, en el curso 2009/10.

Los datos disponibles nos indican que los estudiantes de la Diplomatura de Maestro de Primaria, en consonancia con el resto de especialidades, al finalizar sus estudios no buscan empleo inmediatamente, sino que en un porcentaje muy elevado (46,88% frente al 16,82 de la UCLM) preparan oposiciones (pág. 238 informe UCLM). Un 18,75% continuó estudiando, un porcentaje algo inferior al conjunto UCLM (26,66%).

Un 56,25% de los maestros de primaria egresados de nuestra Facultad manifiestan haber encontrado empleo desde que finalizaron sus estudios (p. 240), siendo especialmente los varones, con un 65% de frecuencia relativa quienes más acceso al empleo tuvieron.

Estos primeros empleos son mayoritariamente (88,37%) temporales, por cuenta ajena (97,67%) en empresas privadas (76,74%) y en un 55,12% de los casos, a tiempo parcial (pp. 242-243). En el momento de la entrevista, un 51,16% sigue trabajando, con un leve incremento del trabajo fijo/indefinido (36,36%) y a tiempo completo (45,45%), (p. 251), predominando también en este caso el empleo por cuenta ajena (95,45%) en el sector privado (77,27%).

Podemos observar que un 40,91% de egresados de Educación Primaria trabajan como "maestros e instructores de nivel medio", mientras que un porcentaje idéntico está trabajando en la categoría de "trabajadores no cualificados de ventas y servicios" (p. 254). Esta especialidad de maestro/a parece ofrecer una menor inserción laboral en el ámbito propio de sus estudios que otras especialidades, como Educación física (57,14%), Lenguas extranjeras (84,21%), Infantil, (74,07%), o Música (66,67%). De ahí que sólo la mitad de los entrevistados manifiesten satisfacción con su empleo (p. 258) y un 40,91% manifieste que el perfil formativo de su titulación no se adecúa a su puesto de trabajo. En este sentido, no extraña encontrar una valoración polarizada sobre la aplicación de los conocimientos de su especialidad en el puesto de trabajo: un 40,91% entiende que no tienen ninguna aplicación los conocimientos teóricos adquiridos y un 45,45% los contenidos prácticos, frente a un 36,36% que considera que la aplicación de la teoría y de la práctica es mucha (pp. 261-262). Destacan las competencias de trabajo en equipo (59,09%), asumir responsabilidades (68,18%) y capacidad para trabajar bajo presión (50%). La capacidad para presentar ideas en público (36,36%), el conocimiento de idiomas (31,82%) o de informática (18,18%) son, al parecer, menos utilizados en su puesto de trabajo (pp.262-263).

En cuanto a la situación laboral actual (referida a los doce meses anteriores a la realización de la entrevista), los egresados del Título de Maestro de Educación Primaria siguen presentando tasas por encima del promedio de la UCLM en preparación de oposiciones (28,52% frente a 7,69%) y en la compatibilidad de estudio y trabajo (14,06%

frente a 9.34%), mientras que son algo inferiores a la UCLM las tasas de trabajo (20,05% frente a 49,40%) y de realización de otros estudios (8,20% frente a 10,95%), como se indica en la página 248 del estudio UCLM.

Un 23,26% de los egresados de la titulación de Primaria (frente a un 41,39% de la UCLM) considera importante la aportación que la formación recibida ha supuesto para el desempeño de su primer empleo (p. 245). Preguntados por su satisfacción con la UCLM (pp. 225 a 233 del estudio UCLM), los egresados de Educación Primaria realizan una buena valoración sobre el ambiente del centro: un 76,56% concede una respuesta de excelencia (4-5), valor medio de 4,25 sobre 5. Un 79,69% (valor medio de 4,17) valora como bueno o muy bueno el servicio de conserjería y puntuación similar obtiene el de biblioteca (valoración media de 4,2, con un 79,69% de respuestas en valores máximos. Algo más baja es la valoración que reciben los servicios de matriculación (68,75% de respuesta en los valores máximos, valor medio de 3,91) y de emisión de certificados y expedientes (valor medio de 3,89). Los egresados son más críticos son en su valoración del aula de informática, otorgándole una valoración media de 3,47.

El profesorado recibe una valoración media de 3,5 sobre 5, con un 59,38% de respuestas de excelencia. En definitiva, los egresados de Educación Primaria manifiestan una satisfacción media con la formación académica recibida de notable (3,7 sobre 5). Un 54,69% manifiesta no haber encontrado carencias en su formación, los que expresan que sí, destacan una mayor correspondencia entre la titulación y el empleo (31,04%). Destacar el mínimo porcentaje que plantea como carencia de los estudios la falta de conocimientos de idiomas (1,90%).

Para terminar, destacar la vocación de los estudiantes de Magisterio de Primaria en la elección de sus estudios (85,92% frente al 63,62% de la UCLM), como se indica en la página 218 del estudio UCLM, que les llevaría a volver a estudiar la misma carrera en un 81,25% de los casos, frente al 79,04% del promedio de la UCLM (p. 233).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración muy positiva por parte de los egresados de la adecuación del perfil formativo ofrecido por la titulación.	La inserción profesional depende en gran medida de la convocatoria de plazas de empleo público.	Orientación laboral en la finalización de los estudios.
Existencia de un grupo "bilingüe" de Primaria que sitúa a los estudiantes en mejor situación para acceder al mercado laboral. Secciones bilingües, etc.		Desarrollo de estudios para conocer inserción laboral y opinión de los egresados.

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existe un procedimiento desarrollado periódica y sistemáticamente para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: estudiantes, profesores, PAS y egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Se procede a describir a continuación los resultados más relevantes recogidos a través de las encuestas de la UCLM a profesores, PAS y estudiantes relativos a la satisfacción con la formación.

Por primera vez se dispone de resultados de la valoración del PDI, mediante encuesta online aplicada en los meses de mayo-junio de 2013. La satisfacción global del PDI de Educación Primaria con el título es bastante buena (2,22 sobre 3), si bien inferior al promedio de la UCLM (2,37). En todas las cuestiones planteadas, la valoración de los docentes está por encima de 2, si bien en los ítems que evalúan su satisfacción con el diseño del título, la definición de competencias, su coherencia con el plan de estudios y la capacitación que ofrecen para el futuro desarrollo de la actividad profesional, la puntuación del profesorado de Primaria de la Facultad de Educación está por debajo del promedio de la UCLM. Sin embargo, su valoración está por encima del promedio UCLM (2,82 frente a 2,63), en la consideración de la denominación del título y su coherencia con la actividad profesional esperada.

En cuanto a la satisfacción con la formación, según el personal de Administración y Servicios se observa, en general, un aumento de la misma durante el curso 2013-2014, con respecto al curso 2012-2013, en los ítems de la encuesta referentes a la formación en los apartados gestión y organización y condiciones laborales. Existe, por tanto, una diferencia positiva con respecto a la satisfacción del PAS de la UCLM. No sucede lo mismo en el apartado referente a los recursos materiales y servicios donde se observa una disminución de la satisfacción. A continuación se pasa a detallar de manera más específica esta información.

En el apartado I. Gestión y Organización referente a la información del curso académico 2012-2013, se observa que la mayoría de las personas (55,55%) están poco satisfechas con la información recibida y la participación en la definición y mejora de los títulos siendo la media (1,29) del PAS de la titulación superior a la de la UCLM (1,14). El nivel de satisfacción respecto a este ítem se mantiene en el curso 2013-2014 a pesar de que aumenta la media a 1,33. Esto es debido a que en el curso 2012-2013 el 22,22% de las personas señalaron la opción N/S frente a un 10% en el curso 2013-2014.

En el apartado II. Condiciones Laborales, la puntuación media al ítem sobre si el Plan de Formación de la Universidad responde a sus necesidades es de 1,33 estando el 55,55% de los sujetos poco satisfechos en el curso 2012-2013. Esta puntuación aumenta considerablemente en el curso 2013-2014 en el que el 80% de los sujetos informan estar satisfechos y muy satisfechos con una media de 2,00, 0,61 puntos de media por encima del nivel de satisfacción del PAS de la UCLM.

En el apartado III. Recursos Materiales y Servicios, el 55,55% de las personas se manifiestan satisfechas o muy satisfechas (2,40) con las condiciones del número y calidad de las aulas y el 33,33% satisfechas o muy satisfechas (2,00) con los seminarios, talleres y laboratorios donde se desarrollan las actividades formativas acordes al Espacio Europeo de Educación Superior en el curso 2012-2013. El nivel de satisfacción disminuye en el curso 2013-2014, disminución que afecta negativamente a la comparación entre el nivel de satisfacción percibido por el PAS de la titulación y de la UCLM con una puntuación media de 1,50 en la satisfacción del número y calidad de las aulas y con un 1,63 en la satisfacción de la calidad y número de los seminarios, talleres y laboratorios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento considerable del nivel de satisfacción del PAS con el Plan de Formación de la Universidad	Disminución del nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios utilizados en la formación	Plan de mejora de la formación del PAS, con especial atención a algunos aspectos de los cursos <i>online</i> que pueden mermar la efectividad de los mismos.

BORRADOR

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título

En cuanto al PDI, en la encuesta de satisfacción aplicada se valoran los siguientes aspectos: gestión y organización del centro, planificación de la enseñanza, personal académico y de administración y servicios y recursos materiales y servicios.

Con carácter general, los docentes de la titulación de Primaria en la Facultad de Educación de Albacete ofrecen un buen nivel de satisfacción, con valores medios por encima del 2 (sobre 3) en todas las cuestiones planteadas.

En cuanto a la gestión y organización del centro, la valoración es también positiva (2,19 sobre 3, próximo al promedio UCLM de 2,25). Los aspectos más valorados entre el Profesorado de Primaria de la Facultad de Educación de Albacete son: la adecuada gestión y organización (2,33), la coordinación de las prácticas externas (2,30) y la actuación de los responsables del Plan de Estudios (2,27). Las menores puntuaciones aparecen en los ítems relativos al programa de movilidad internacional (2,06) y la participación de los coordinadores de curso y titulación en la planificación del desarrollo del curso (2,09).

Respecto a la planificación de la enseñanza, los docentes realizan una valoración global de 2,11, algo inferior al promedio UCLM (2,27). En este apartado, algunas cuestiones planteadas reciben las valoraciones más bajas de la encuesta, en concreto las relativas a la adecuación del tamaño de los grupos (1,23 frente a 2,05 de la UCLM); al programa de acción tutorial (1,39 frente a 1,88 UCLM); la oferta cultural y deportiva (1,61 frente a 1,80 UCLM) y a la coordinación del profesorado (1,82 frente al 2,01 UCLM).

Las cuestiones más valoradas son la metodología de enseñanza-aprendizaje (2,59 frente a 2,46 UCLM), el sistema de evaluación (2,55 frente a 2,47 UCLM), la secuenciación de contenidos (2,45) y la efectividad de las tutorías para el aprendizaje (2,41 frente a 2,30 UCLM). En comparación a los anteriores aspectos reciben una menor valoración la coherencia entre contenidos y competencias (2,27) y la correspondencia del tiempo de trabajo de los estudiantes con los ECTS (2,29).

Cabe afirmar, por tanto, que los docentes consideran que el desarrollo de sus asignaturas cuenta con una adecuada planificación y evaluación, apoyado con las tutorías como espacio de aprendizaje.

Los profesores consideran en menor medida que el conjunto de la UCLM (2,32 frente a 2,51) que el perfil y experiencia del PDI de la titulación ha permitido el desarrollo del plan de estudios con garantías, si bien resaltan con una puntuación de 2,73 sobre 3 (frente a 2,63 de la UCLM) su preocupación por realizar periódicamente actividades

de actualización para mejorar su docencia, a pesar de que la oferta de actividades formativas no sea considerada suficiente y de calidad (1,76 frente a 2,11 UCLM).

El profesorado de Educación Primaria de la Facultad manifiesta sentirse muy motivado y satisfecho con su labor docente (2,64 sobre 3 frente a 2,53 UCLM), aunque algo menos con su labor investigadora (2,24, similar al promedio UCLM 2,27).

El nivel de satisfacción del personal de Administración y Servicios se ha incrementado en el curso 2013-2014 respecto al curso 2012-2013 en los Bloques I. Gestión y Organización y II. Condiciones laborales y ha disminuido en el Bloque III. Recursos, Materiales y Servicios. A continuación se especifica esta información.

En el Bloque I durante el curso 2013-2014, el 42,50% del PAS indica sentirse poco satisfecho y el 50% se siente satisfecho o muy satisfecho con la Gestión y Organización de la Facultad y la UCLM siendo la media de este bloque (1,68) muy parecida en el PAS de la titulación en comparación con el de la UCLM (1,64). La media de este bloque en el curso anterior 2012-2013 fue de 1,56 y 1,58 para el PAS de la titulación y de la UCLM respectivamente.

En el Bloque II (relacionado con las condiciones laborales), existe un aumento importante en la puntuación de la mayoría de los ítems en el curso 2013-2014, superando el nivel de satisfacción del PAS de la titulación (1,82) al de la UCLM (1,58). El 80% del PAS informa estar satisfecho-muy satisfecho en lo relativo a que el Plan de Formación de la Universidad responde a sus necesidades y con sus condiciones laborales y el 100% de las personas opinan estar satisfechas-muy satisfechas con su labor en el centro donde trabajan. El nivel de satisfacción no es elevado en los ítems referentes a estar satisfecho con la política de la plantilla de la Universidad (1,30) y con las oportunidades que la universidad le ha proporcionado para desarrollar su carrera profesional (1,30) aun así, en ambos ítems la puntuación es mayor que la dada por el PAS de la UCLM y la del curso anterior 2012-2013 siendo en este caso 0,89 y 1,00 la media correspondiente a los dos ítems comentados.

En el Bloque III. Recursos materiales y servicios se observa en el curso 2013-2014 una disminución en cada uno de los ítems, siendo la media total de este bloque 1,69 en comparación con el curso 2012-2013 que fue de 2,11. Se observa también que la media de satisfacción en este apartado para el PAS de la UCLM se mantiene constante en ambos cursos siendo de 1,93 y 1,92 para cada uno de ellos. Llama la atención esta disminución en la puntuación ya que la evaluación es sobre su satisfacción con las condiciones de aulas, seminarios y otros espacios en general, recursos y servicios que en realidad no han cambiado de un año para otro. Se ha preguntado sobre este resultado al personal de administración y servicios de la facultad y afirman que no están satisfechos con los cursos *online* ya que los tienen que realizar en el puesto de trabajo y este no reúne las condiciones necesarias para poder atender de manera adecuada este tipo de curso ya que mientras lo están realizando tienen que atender a sus tareas incluso cuando lo realizan fuera del horario de su jornada laboral. Señalar por otra parte que el 70% y el 10% del PAS está satisfecho o muy satisfecho respectivamente con las condiciones de su espacio de trabajo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento considerable del nivel de satisfacción del PAS de la facultad en el curso 2013-2014 con respecto a las condiciones laborales.	Disminución del nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios, sobre todo en cuanto a los utilizados en la formación.	Reflexionar sobre algunos aspectos para mejorar la formación <i>online</i> .
	Bajo nivel de satisfacción del PAS en cuanto a la información y participación en la definición y mejora de los títulos.	Aportar mayor información al PAS sobre la definición y mejora de los títulos.
PDI con elevada implicación y con una valoración positiva de aspectos esenciales como	Carencias en la coordinación de contenidos y metodologías entre el profesorado.	Necesidad de un plan de formación adecuado para el PDI.

metodología, sistemas de evaluación, secuenciación de contenidos y efectividad de las tutorías académicas.		Avanzar en coordinación docente (tanto en contenidos como en metodologías).
Menor valoración por parte del PDI de su labor investigadora respecto a la labor docente.		Incrementar el apoyo a la labor investigadora del PDI.

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la Universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite. Además, el Centro dispone de espacio físico y virtual de recogida de sugerencias y reclamaciones.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

La Facultad de Educación de Albacete dispone de un buzón físico de recogida de quejas, sugerencias, etc. ubicado en el *hall* del edificio. Asimismo, la Facultad dispone de un espacio para remitir comentarios y sugerencias *online*. En ambos casos, las consultas son atendidas por la persona correspondiente según el sistema de garantía de calidad de la Facultad.

Se constata, en la línea de cursos anteriores, un mayor uso por parte de los estudiantes del buzón electrónico frente a un uso menor del buzón físico para plantear sus dudas, comentarios o sugerencias, que reciben una respuesta individualizada por parte del Ejecutivo de Centro.

Las demandas de información recibidas durante el curso 2013-14, han sido las siguientes.

TEMA	Nº
Adaptación al grado	14
Información preinscripción y matrícula	10
Traslados/convalidaciones	7
Tutorías	4
Cambios de grupo/turno	3
Horarios	3
Relaciones internacionales	3
Trámites sobre el título universitario	3
Acceso a campus virtual	2
Prácticas de enseñanza	2
Trabajo Fin de Grado	2

Delegación de Alumnos	1
Menciones	1
Planes a extinguir	1
Trámites de secretaría	1
TOTAL	57

Se observa una reducción en la demanda de información respecto a cursos anteriores, probablemente debido a la puesta en funcionamiento de la nueva web de la Facultad, que pone a disposición de estudiantes y personas interesadas la información más relevante y esencial de las titulaciones impartidas.

En este sentido, ha mejorado respecto a cursos anteriores la valoración de los estudiantes de Educación Primaria sobre la web de la Facultad (1,80 Primaria) y sobre la disponibilidad de canales de quejas y sugerencias (1,52, similar al promedio UCLM: 1,51).

Persisten las demandas de información sobre cuestiones relativas a procedimientos de gestión administrativa (matriculaciones, anulaciones de matrícula, expedición de títulos), información que se demanda al Centro pese a existir una unidad centralizada de gestión de alumnos de campus. También son numerosas las consultas de diplomados en Magisterio que desean cursar estudios de Grado y plantean dudas sobre la nueva metodología, la presencialidad, los créditos a cursar, etc.

Consideramos que el nivel de respuesta a todas estas cuestiones es excelente pues la persona responsable del buzón de quejas y sugerencias da una respuesta ágil y personalizada a las cuestiones planteadas.

Destacar el papel que en esta Facultad juega como canal de comunicación el fluido intercambio de información que existe desde de la Coordinación y Decanato con los representantes de alumnos, que habitualmente plantean las demandas de los estudiantes en decanato y, por parte del órgano correspondiente, se convocan reuniones, sesiones informativas, etc. También la fluida comunicación de los estudiantes con los docentes en numerosas ocasiones resuelven las consultas y dudas del alumnado antes de que estas lleguen a esta otra vía de resolución de incidencias.

Para finalizar, resaltar que, dando continuidad a la iniciativa emprendida en cursos anteriores, también en el periodo 2012-2014 se han mantenido encuentros/reuniones entre los delegados y subdelegados de cada grupo con los coordinadores de titulación y curso para garantizar que todas las demandas y propuestas del alumnado son transmitidas para su evaluación y consideración en la mejora del centro.

A raíz de la reflexión anterior, identifícame las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora valoración de estudiantes canales quejas y sugerencias.		Difundir existencia de estos canales de comunicación.
Reducción de demandas de información por la mejora de la web.	Persiste demanda de información sobre algunos temas.	Incorporar en la web apartado de preguntas frecuentes que remita al espacio web donde se responde (si se observan reiteradas solicitudes de algún tipo de información).
Comunicación constante y fluida entre estudiantes y Decanato/Coordinación.		

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://educacion.ab.uclm.es/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un título.

BORRADOR

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	200	242	229	194	117	115
Tasa de Graduación	50% o más					54,37%
Tasa de Abandono	30% o menos					15,87%
Tasa de Eficiencia	80% o más				93,80%	91,92%
Tasa de Rendimiento		75,88%	73,5%	78,88%	81,61%	83,76%

La definición de los indicadores establecidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en el protocolo de seguimiento de los títulos de ANECA (programa MONITOR) son las siguientes:

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada.

Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior.

Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

Tasa de rendimiento: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Sin duda, el dato negativo corresponde a la tasa de graduación, que si bien se encuentra en los límites establecidos por la memoria de verificación, es mejorable.

En cuanto al resto de indicadores se observa una mejora en la tasa de rendimiento de 7 puntos en el periodo 2009-2014, situándose cercana al 85%. También una tasa de eficiencia superior al 90% así como una tasa de abandono por debajo de la mitad del límite previsto en la memoria de verificación, próxima a un 15%.

Estos resultados confirman la línea esbozada en años anteriores y constituyen indicios positivos de que se podrán alcanzar e incluso mejorar, las tasas estimadas de graduación, abandono y eficiencia realizadas en la Memoria de Verificación del Grado de Maestro en Educación Primaria.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Elevadas tasas de rendimiento y eficiencia y un nivel aceptable en la tasa de abandono.	Posibilidad de que el tamaño de los grupos se refleje negativamente en los indicadores de rendimiento.	Establecer medidas para la disminución del tamaño de los grupos.

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una de ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

Se presentan a continuación las recomendaciones de la ANECA a la propuesta de modificación del Plan de Estudios presentada por la UCLM en el año 2011 (recomendación de la ANECA con fecha 26 de junio de 2013): Recomendación 1.

Por otra parte, se incluyen las recomendaciones de la ANECA al informe de seguimiento de la Titulación del curso 2010-2011 (Recomendaciones 2 a 5) y al del curso 2011-2012 (Recomendaciones 6 a 8)

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Modificación	CRITERIO 4. ACCESO Y ADMISIÓN En relación con la propuesta de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias, que en este Grado se ha establecido con un mínimo 0 y un máximo 36 ECTS, dada la naturaleza de este grado, en	No procede ¹	No procede	No procede, pues en el acuerdo firmado entre la administración Educativa y la UCLM no se establecen como objeto de reconocimiento de créditos para este Grado las enseñanzas superiores no universitarias.

¹ La fecha de emisión de las recomendaciones de la ANECA tienen fecha de junio de 2013.

		y la Administración educativa correspondiente.			
Recomendación 2	Seguimiento 2010-2011	Se encuentra información sobre la presentación del título (justificación, plan de estudios, asignaturas, menciones, etc.), el perfil de ingreso del estudiante, las competencias del título, el perfil de egreso, la normativa de permanencia, la normativa de reconocimiento y transferencias de créditos, y la documentación oficial. No hay información sobre medidas y servicios de apoyo y asesoramiento a estudiantes con necesidades educativas específicas. No falta el enlace con la información del título concreto en el RUCT.	100%	100%	Se abordan las recomendaciones.
Recomendación 3	Seguimiento 2010-2011	No se encuentran disponibles las guías docentes. Es importante que esta información esté disponible. Sobre el Practicum hay buena información, incluidos los centros concertados para la realización del mismo. También hay buena información sobre la adaptación al nuevo grado de los estudiantes que provienen de la extinción de la	100%	100%	Se abordan las recomendaciones.

		antigua diplomatura. El despliegue del plan de estudios no es demasiado claro, pues queda muy referenciado a lo realizado durante el curso 2011-12, cuando todavía no se había implantado el cuarto curso del Grado.			
Recomendación 4	Seguimiento 2010-2011	En la página web se recoge un enlace al SGIC (Sistema de Garantía Interno de Calidad), en la que se puede acceder a la composición de la Comisión de Calidad del centro y a la normativa general del SGIC de UCLM. No hay ninguna otra referencia a documentación relacionada por la UCLM para el seguimiento del título. Facilita el acceso a un documento en PDF sobre el seguimiento de la titulación. Este informe hay que hacer mención expresa de que no se facilita en lugar alguno de la red a ningún miembro de la comunidad académica ni a la sociedad. A la luz del informe se puede evidenciar que se aplican distintos procedimientos incluidos los de evaluación y mejora de la calidad de la	80%	80 %	Se hacen públicos, para la comunidad universitaria y la sociedad en general los informes de seguimiento de las titulaciones, quedando pendiente hacer más atractiva su difusión, resaltando los aspectos más relevantes además del documento completo ya disponible.

		<p>enseñanza y el profesorado. Se reflejan puntos fuertes y débiles en dichos procesos y se articulan diferentes propuestas de mejora. Por otra parte, la información que se proporciona en el Informe anual de seguimiento está en un formato PDF, el cual es poco atractivo para ser consultado por cualquiera de los posibles interesados, dada la extensión del mismo. La página de la titulación tampoco proporciona información alguna sobre ninguno de los indicadores que se reflejan de forma destacada en el informe.</p>			
Recomendación 5	Seguimiento 2010-2011	<p>En ninguno de los campus se proporciona información en la web sobre el rendimiento de los estudiantes, ni los alumnos de nuevo ingreso. En lo que se refiere al rendimiento, se comentan valores pero sin especificar claramente a qué tipo de tasas se refieren.</p>	50%	50%	Se han incorporado a la web las tasas de rendimiento de la titulación y se está a la expectativa de recibir de la UCLM los datos de alumnado de nuevo ingreso, para su publicación web.
Recomendación 6	Seguimiento 2011-2012	<p>En la CGCC se deberían añadir los nombres de los dos alumnos que representan a cada una de las</p>	100%	100%	Se incorporan los datos requeridos al informe de seguimiento.

		titulaciones del centro, así como especificar a qué titulación representa cada una de las dos profesoras integrantes de la comisión			
Recomendación 7	Seguimiento 2011-2012	En el punto 10 habría que añadir las recomendaciones efectuadas por ANECA al informe de seguimiento del curso 2010-11 y que está disponible en espacio compartido https://espacioscompartidos.uclm.es/gt/SGIC/CENTROS/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fSGIC%2fCENTROS%2f101%2fMemoria%2fResolucion%2fVerificac%2f%203n&FolderCTID=8194%2fa00B%2d4173%2d8DA9%2d943D1751C872%7d	100%	100%	Se cumple la recomendación y se considera en los siguientes informes.
Recomendación 8	Seguimiento 2011-2012	En el punto 11 del informe referido a la información pública disponible se ha autoevaluado la Dimensión 1 punto 7 referida al curso de adaptación como 'No procede', debería evaluarse como 'Completa' ya que la web del centro posee un apartado con toda la información relativa a dicho curso. También debería modificarse la Dimensión 2 punto 4 al estar referida	100%	100%	Se cumple la recomendación.

		también al curso de adaptación.		
--	--	---------------------------------	--	--

BORRADOR

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Podemos afirmar que con carácter general las recomendaciones realizadas cuya ejecución dependía de este Centro, han sido atendidas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de mejora
Muchas de las recomendaciones reconocen las mejoras realizadas, especialmente en el campo de la información suministrada en la página Web.		

BORRADOR

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se realiza la valoración sobre la disponibilidad de esa información con los siguientes criterios:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informe de evaluación, modificación y seguimiento, verificación y publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previsto	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	X			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Consideramos (y así se constata por las valoraciones que los distintos colectivos realizan), que la web de la Facultad ha incorporado en los últimos cursos mejoras notables, tanto en su presentación formal, como en la actualización de contenidos y sencillez para la navegación. Se ha podido confirmar con los estudiantes que su consulta se ha convertido en imprescindible y habitual. Cabe afirmar, pues, que la información requerida para la titulación es pública y accesible a través de la web, además de muy utilizada.

Mucho tiene que ver con esta transformación el hecho de que la gestión de la web se realice directamente por el personal de apoyo a la docencia del centro, lo que facilita la constante actualización y difusión de informaciones relevantes para el alumnado.

La conexión de la web con otras plataformas de uso mayoritario entre los estudiantes como la red social "Twitter" favorece el acceso a la información de modo atractivo y ágil.

También se está utilizando de modo importante por parte de los profesores la plataforma Campus Virtual para dar avisos o retroalimentación de las pruebas de progreso a los estudiantes.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Web actualizada y con contenidos accesibles de modo atractivo y sencillo.	Necesidad de actualización constante, lo cual implica un incremento en la carga de trabajo del PAS responsable.	Mantener la actualización de contenidos de la web y extender su uso como espacio de difusión de informaciones adicionales no directamente vinculados al título (cursos de los departamentos, jornadas de interés, etc.)

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo	X				
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral			X		
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colegios Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Recomendaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejora de la calidad docente.	<p>Elevado número de estudiantes por grupos de clase.</p> <p>Mejorar la coordinación docente a nivel de Centro e intercampus.</p> <p>Mejorar la formación recibida por PAS y PDI.</p>	<p>Excesivo número de estudiantes en determinados grupos de primer y segundo curso.</p> <p>Descompensación en el número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde.</p> <p>Carencias en la coordinación, principalmente relevantes en docentes que imparten la misma asignatura a distintos grupos.</p>	<p>Impulsar la coordinación docente.</p> <p>Realizar una valoración del desarrollo del plan de estudios de la primera promoción de Graduados de la Facultad que permita establecer las bondades y campos de mejora sobre los que establecer líneas de actuación.</p> <p>Dentro de las posibilidades del Centro evitar descompensaciones en el número de alumnos entre grupos del mismo curso.</p>	<p>1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso.</p> <p>1.2. Realización de un informe sobre deficiencias en la información y trámite de la matrícula.</p> <p>1.3. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de la primeras promociones de graduados.</p> <p>1.4. Demandar la reducción de tamaño de los grupos.</p> <p>1.5. Promover el uso de guías entre docentes y estudiantes.</p> <p>1.6. Optimizar los espacios físicos actuales y adaptación a metodologías activas.</p> <p>1.7. Establecer canales de comunicación para la mejora</p>	<p>Puesto que ya contamos con unos indicadores de rendimiento en unos valores muy positivos, entendemos que principalmente estos beneficios pueden reflejarse en cursos posteriores en una mejora de la calidad en la enseñanza y aprendizaje, en la motivación de los estudiantes hacia las asignaturas del plan de estudios, y en la satisfacción del profesorado.</p>

				de la coordinación intercampus.	
2. Ampliar la oferta formativa de postgrado.	Demandas de formación por parte de titulados.	La competitividad del mercado laboral conduce a diplomados y graduados en educación a querer completar su formación con títulos superiores.	<p>Conseguir aprobación para una oferta de master y doctorado en educación.</p> <p>Ofrecer información a los estudiantes de últimos cursos sobre posibilidades del mercado laboral de las diferentes universidades superiores.</p>	<p>2.1. Diseñar formación de postgrado.</p> <p>2.2. Mejorar la información de estudiantes de últimos cursos sobre la inserción laboral.</p>	Mejora de las posibilidades de formación e inserción profesional de los estudiantes de esta Facultad.
3. Internacionalización.	<p>Necesidad de ampliar y mejorar el aprendizaje de lenguas extranjeras y la movilidad de los estudiantes.</p> <p>Dar continuidad a la enseñanza bilingüe de alumnos que la han cursado en otros centros educativos.</p> <p>Formar a los estudiantes para impartir enseñanza bilingüe, en proceso de expansión en los centros educativos.</p>	<p>Escaso reconocimiento de la UCLM a profesores implicados.</p> <p>Gestión administrativa dependiente de otras instancias de la UCLM.</p>	<p>Oficialidad del título en modalidad bilingüe.</p> <p>Diseño de título propio sobre "enseñanza bilingüe".</p>	<p>3.1 Puesta en marcha de título en modalidad bilingüe.</p> <p>3.2. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus.</p>	<p>Mayor internacionalización del Centro y movilidad de estudiantes y docentes.</p> <p>Preparación para las necesidades de los centros escolares en el siglo XXI.</p>
4. Programa acción tutorial.	Escaso uso y valoración por los estudiantes.	<p>Desconocimiento del programa.</p> <p>Dispersión de la información del programa.</p>	Centralizar información en un único espacio físico y digital la información sobre este servicio.	4.1. Mejorar la información sobre el servicio de tutorías personalizadas	Optimización del programa y mejora en su valoración.

<p>5. Refuerzo del seguimiento de la Titulación y de la Comisión de Garantía de la Calidad.</p>	<p>Carencias en el desarrollo del trabajo de la Comisión.</p>	<p>Ausencia de datos sobre algunas dimensiones y calendario de actuaciones.</p> <p>Sobrecarga de trabajo de las personas implicadas.</p> <p>Falta de sensibilidad del conjunto de la comunidad universitaria sobre el seguimiento de titulaciones.</p> <p>Necesidad de centralizar la información curricular del PDI en un modelo estandarizado.</p>	<p>Establecer procedimientos que garanticen el funcionamiento correcto de la CGCC.</p> <p>Dar visibilidad a su trabajo.</p> <p>Difundir la relevancia del proceso e incrementar la participación del profesorado del Centro.</p>	<p>5.1. <i>Difundir información sobre el SGIC entre profesorado y estudiantes.</i></p> <p>5.2. <i>Mejorar los procedimientos de gestión de la información.</i></p> <p>5.3. <i>Promover el mayor uso del trabajo de la Comisión, a través de becas de colaboración y mediante el fortalecimiento del papel de los egresados.</i></p> <p>5.4. <i>Disponer del soporte documental para la justificación de la adecuación del PDI al Título.</i></p>	<p>La CGCC tendrá mecanismos para funcionar de manera continuada en el tiempo y que facilitarán el funcionamiento de la misma ante cambios en sus integrantes.</p> <p>El colectivo del profesorado debe ser partícipe y responsable de los planes de mejora impulsados desde la CGCC.</p>
--	---	--	--	--	---



14. Plan de Acción de Mejoras

BORRADOR

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso.	Media	<p>a) Establecer un calendario periódico de reuniones con representantes de los estudiantes.</p> <p>b) Corregir posibles desviaciones (ya sea por que los estudiantes las señalen o los mismos profesores las identifiquen)</p> <p>c) Mantener encuentros de coordinación docente de manera periódica.</p>	Coordinadores de Título y Curso.	Septiembre 2014 – Julio 2015	-	No.	<p>Nº de reuniones mantenidas.</p> <p>Nº de comunicaciones enviadas a profesores y coordinadores de departamento.</p> <p>Nº de encuentros docentes mantenidos.</p>	CGCC
1.2. Realización de un informe sobre deficiencias en la información y trámite de la matrícula.	Media	a) Análisis de deficiencias en el proceso de matriculación, consecuencias y	Secretaría de la Facultad. Personal de administración	Noviembre 2014 – Julio 2015.		No.	Informe.	CGCC

		acciones de mejora.	n y servicios Facultad					
1.3. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de la primeras promociones de graduados.	Alta.	a) Organización de jornadas docentes que pongan de manifiesto campos de mejora asociados al título.	Comisión Académica de Grado y Master Facultad de Educación. Coordinadores de Titulación y curso.	Septiembre 2014 – Julio 2015.	Infraestructuras (Facultad de Educación de Albacete).	Si. (Facultad de Educación de Albacete)	Celebración de las jornadas. Número de participantes. Número de comunicaciones presentadas. Comunicación de las conclusiones obtenidas.	CGCC
1.4. Demandar la reducción de tamaño de los grupos.	Alta	a) Establecer procedimientos que impidan la descomposición en el número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde. b) Análisis del POA (en caso de que éste sea aprobado en el curso	Equipo decano Junta de Facultad de la Facultad de Educación.	Septiembre 2014 – Octubre 2015.	*	No.	Nº de estudiantes por grupo.	CGCC

		2014/2015) y estudiar su impacto en el tamaño de los grupos.			determinadas asignaturas y la necesidad de incrementar plantilla en determinadas departamentos.			
1.5. Promover el uso de guías-e entre docentes y estudiantes.	Alta	a) Promover que los coordinadores de asignatura garanticen el uso de la guía-e de dicha asignatura. Como resultado se espera que aumente el uso de las mismas entre el alumnado.	Coordinadores de asignatura. Coordinadores de Departamento	Enero 2015 – Octubre 2015	No.	No.	Incremento valoración guías-e entre PDI y alumnado en cursos venideros (principalmente en 2015-2016).	CGCC
1.6. Optimizar los espacios físicos actuales y adaptación a metodologías activas.	Media	a) Adaptar algunos de los espacios físicos actuales para la facilitación de metodologías activas.	Equipo decanal.	Enero 2015 – Diciembre 2015.	Infraestructuras del Centro.	Sí. Facultad de Educación de Albacete.	Incremento valoración guías-e entre PDI y alumnado en cursos venideros (principalmente en 2015-2016).	CGCC

<p>1.7. Establecer canales de comunicación para la mejora de la coordinación intercampus.</p>	<p>Media</p>	<p>a) Establecer comunicación entre los responsables de Calidad de los distintos centros que imparten el título. b) Promover la coordinación entre coordinadores de asignatura y departamento de estos centros.</p>	<p>CGCC Coordinadores de departamento Coordinadores de asignatura.</p>	<p>Septiembre 2014 – Septiembre 2015.</p>	<p>No.</p>	<p>No.</p>	<p>Incremento coordinación intercampus.</p>	<p>CGCC</p>
<p>2.1. Diseñar formación de postgrado.</p>	<p>Media.</p>	<p>a) Presentar memoria de Máster en Educación e Innovación Educativa en coordinación con el resto de Facultades de Educación de la UCLM.</p>	<p>Comisión académica de grado y postgrado de la Facultad de Educación. Equipo decanal de las Facultades de Educación de la UCLM y Comisión creada al efecto.</p>	<p>Septiembre 2014- julio 2015.</p>	<p>Comisión de trabajo.</p>	<p>No.</p>	<p>Memorias de verificación de máster.</p>	<p>CGCC</p>

<p>2.2. Mejorar la información de estudiantes de últimos cursos para la inserción laboral.</p>	<p>Baja.</p>	<p>a) Programar la participación del Centro de Información y Promoción del Empleo de la UCLM (CIPE) en las jornadas de orientación del Practicum II. b) Suministrar información de interés en relación con posibilidades de inserción laboral mediante la página web del Centro.</p>	<p>Vicedecanato de Estudiantes Facultad de Educación.</p>	<p>Febrero 2015.</p>	<p>Jornadas formativas</p>	<p>Si. Facultad de Educación Albacete.</p>	<p>Diseño de actividades orientadas a la inserción laboral para alumnos de cuarto curso.</p>	<p>CGCC Coordinadores de 4º Curso y Titulación.</p>
<p>3.1 Puesta en marcha de título en modalidad bilingüe.</p>	<p>Alta.</p>	<p>a) Gestionar aprobación del título en modalidad bilingüe.</p>	<p>Junta de Facultad de Educación Vicerrectorado de Docencia.</p>	<p>Septiembre 2013 - Julio 2015</p>	<p>No* * Aunque con el profesorado actual es posible ofertar el título en modalidad bilingüe es deseable un incremento en el profesorado capacitado para</p>	<p>No.</p>	<p>Reconocimiento oficial del título en modalidad bilingüe.</p>	<p>CGCC Vicedecanato de Ordenación Académica Facultad de Educación.</p>

					impartir docencia en lengua inglesa.			
3.2. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus.	Media.	a) Demandar el reconocimiento de estos cargos en el nuevo Plan de Ordenación Académica (en negociación a fecha de noviembre de 2014).	Equipo decanal. Vicerrectorado de Profesorado.	Septiembre 2012- julio 2015.	Reconocimiento en términos de créditos docentes.	No.	Reconocimiento académico (valoración en términos de créditos) por el Vicerrectorado de Profesorado.	CGCC Equipo decanal.
4.1. Mejorar la información sobre el servicio de tutorías personalizadas.	Baja.	a) Modificar el procedimiento para publicar las convocatorias de forma centralizada (tablón de anuncios del Centro y página Web) b) Analizar número de asistencias a 1ª reunión de tutorización.	Coordinación titulación Coordinador de primer curso Equipo decanal	Julio 2015 – Octubre 2015.	Coordinadores Titulación.	No.	Publicación centralizada de convocatorias. Recogida de información sobre el número de alumnos que asisten a la 1ª reunión de tutorización.	CGCC
5.1. Difundir información sobre el SGIC entre	Muy alta	Remitir correos a profesores.	Equipo decanal. CGCC.	Octubre 2014-junio 2015.	Reuniones informativas.	No	Nº de reuniones mantenidas.	CGCC

profesorado y estudiantes.		Reuniones con delegados de alumnos.	Coordinadores de curso y Titulación.		Correos informativos.		Remisión de correos. Información en Juntas de Facultad	
5.2. Mejorar los procedimientos de gestión de la información.	Media	Establecer procedimientos de gestión de la información ligados a todos los procesos del SGIC. Reunión con el PAS y/o personal involucrados para la comunicación de procedimientos.	CGCC PAS.	Noviembre 2014 – Diciembre 2014	Horas Juntas de recogida continua y gestión de la información.	No.	Nº de procedimientos establecidos.	CGCC
5.3. Promover el apoyo al trabajo de la Comisión, a través de becas de colaboración y mediante el fortalecimiento del papel de los egresados.	Alta	Convocatoria beca colaboración.	Equipo decanal. CGCC.	Diciembre-2014 – Julio 2015	Beca colaboración. Espacio de trabajo.	Si.	Beca convocada.	CGCC

<p>5.4. Disponer del soporte documental para la justificación de la adecuación del PDI al Título.</p>	<p>Media</p>	<p>Facilitar la cumplimentación de currículos en formato estandarizado por parte del PDI.</p>	<p>Equipo decanal. CGCC.</p>	<p>Diciembre-2014 – Julio 2015</p>	<p>No.</p>	<p>No.</p>	<p>Porcentaje de CV completados sobre el total del PDI.</p>	<p>CGCC</p>
--	--------------	---	---------------------------------------	------------------------------------	------------	------------	---	-------------

BORRRADOR



15. Informe de Resultados

BORRADOR

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2012-2013 2013-2014	1.1. Impulsar la coordinación docente: coordinadores de título y de curso.	Septiembre 2012- julio 2014.	Nº de reuniones mantenidas. Nº de participantes en proyectos de innovación para la calidad docente. Nº de encuentros docentes mantenidos.	CGCC. Coordinadores de curso y Titulación	90%	
2011-2012	1.2. Realización de un informe sobre deficiencias en la información y trámite de la matrícula.	Diciembre 2013	Elaboración del informe. Celebración de la reunión.	CGCC. PAS.	50%	Problemas en la centralización de la matrícula.
2011-2012	1.3. Mejorar la información y diseño de la web de la Facultad.	Septiembre 2013.	Actualización de la web. realización curso de formación PAS. Número de accesos realizados en la web.	CGCC. Equipo decanal. PAS.	100%	
2011-2012	1.4. Realizar una evaluación interna para valorar el desarrollo de la primera promoción de graduados.	Enero 2014.	Celebración de las jornadas. Número de participantes.	CGCC Equipo Decanal. Coordinadores de curso y Titulación.	0%	Se consideró la conveniencia de tener datos de más promociones y se pospuso la realización a cursos venideros.

			Número de comunicaciones presentadas. Comunicación de las conclusiones obtenidas.			
2011-2012	1.5. Garantizar la disponibilidad de guías-e en plazos establecidos.	Julio 2012 y julio 2013.	Nº de guías publicadas en fecha. Nº de modificaciones realizadas.	Coordinadores de curso y Titulación.	100%	
2011-2012	1.6. Potenciar el uso de la web y Campus Virtual.	Septiembre 2012- julio 2014.	Espacio de preguntas creado en la web. Número de accesos a la web de la Facultad. Informaciones ofrecidas.	CGCC Coordinadores de curso y Titulación.	100%	
2011-2012	1.7. Demandar la reducción de tamaño de los grupos.	Septiembre 2012- julio 2014.	Nº de estudiantes por grupo.	CGCC Equipo decanal.	50%	El tamaño de los grupos es un problema principalmente en uno de los grupos de mañana de primer y segundo curso. Más allá de reclamar la conformación de grupos de menor tamaño para determinadas activas formativas
2011-2012	2.1. Implantar nuevos títulos	Septiembre 2012- julio 2014.	Nº de memorias para la implantación de títulos elaboradas.	CGCC Equipo decanal	100%	En el período al que se hace referencia se han diseñado e implantado el plan de estudios del curso de adaptación al grado, doble titulación y doble mención.

	2.2. Diseñar formación de postgrado.	Septiembre 2012- julio 2014.	Presentación de memorias de verificación de máster y doctorado. Presentación ante Vicerrectorado de programa de títulos propios.	CGCC Equipo decanal	50%	En este periodo se ha implantado el título propio de postgrado <i>Máster en Formación del Profesorado para alumnos de altas capacidades</i> . Las memorias del Máster en Educación e Innovación Educativa y de un título propio de postgrado sobre educación en lengua inglesa aún no han podido ser presentadas pues están aún en proceso de elaboración. De hecho, actualmente los esfuerzos se centran en la coordinación y aprobación del Máster en Educación e Innovación Educativa y el proyecto de máster sobre educación en lengua inglesa se considera menos prioritario por lo que se ha optado por posponer su tramitación.
2013-2014	2.3. Mejorar la formación de estudiantes de últimos cursos para la inserción laboral.	Febrero 2014.	Diseño de actividades orientadas a la inserción laboral para alumnos de cuarto curso.	CGCC Equipo decanal	50%	En las Jornadas del Practicum se ha incrementado la orientación hacia la inserción laboral. En el curso 2014/2015 el CIPE (Centro de Información y Promoción del Empleo de la UCLM) tendrá un espacio propio dentro de estas jornadas para presentar su oferta de formación a los alumnos de 4º.
2013-2014	3.1 Puesta en marcha de grupo bilingüe.	Septiembre 2013.	Reconocimiento grupo bilingüe por parte del Vicerrectorado de	Vicedecanato de Ordenación Académica de la Facultad de Educación Coordinadores de las áreas departamentales	50%	El número de asignaturas impartidas en inglés sigue aumentando año a año a pesar de la dificultad para incrementar la plantilla a tiempo completo, que

			<p>Docencia y Relaciones Internacionales.</p> <p>Compromiso de un profesor por cada área para impartir las distintas asignaturas en inglés</p> <p>Nº de asignaturas impartidas en inglés.</p> <p>Valoración positiva de los estudiantes que reciben docencia en inglés.</p> <p>Acuerdos para homogeneizar la impartición y evaluación de las diferentes asignaturas.</p>	Coordinador de Grado		<p>podría favorecer la entrada de personal capacitada para impartir docencia en el grupo bilingüe. A su vez existe compromiso de determinadas áreas para incorporarse al programa paulatinamente.</p> <p>Aunque la percepción del grado de satisfacción de los alumnos con el programa es positiva se requiere generar una herramienta para la recogida sistemática de información al respecto.</p> <p>A noviembre de 2014 se está pendiente de recibir respuesta sobre la solicitud de reconocimiento oficial del título en modalidad bilingüe.</p>
2013-2014	3.2. Demanda de reconocimiento a docentes, coordinador de movilidad, responsables de programa Erasmus.	Señalado en el informe de 2012-2013.	Reconocimiento académico por tales tareas (valoración en términos de créditos) por el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones internacionales.	Equipo decanal	0%	Estos reconocimientos están supeditados y pendientes a la aprobación de un Plan de Ordenamiento Académico por parte de la UCLM. Durante el curso 2013/2014 el Vicerrectorado de Profesorado presentó a la comunidad universitaria un borrador del POA.

2013-2014	3.3. Incorporación de lectores en calidad de asesor lingüístico de lengua extranjera para apoyar docencia en idioma extranjero.	Noviembre 2014.	Creación de la figura del asesor lingüístico. Delimitación de cometidos. Contratación de asesor lingüístico	Vicedecanato de Ordenación Académica y Relaciones Internacionales	100%	En el curso 2014-2015 el Centro cuenta con un asesor lingüístico cuya principal función es apoyar directamente la docencia en lengua inglesa.
2013-2014	3.4. Diseño de formación de postgrado, título propio "enseñanza bilingüe".	Junio 2014.	Elaboración de propuesta de título propio. Diseño de su puesta en marcha.	Equipo decanal	20%	La propuesta está pendiente de su redacción definitiva. En el curso 2013/2014 varios profesores han realizado un curso de formación específico que fortalecerá la propuesta del título. No obstante se ha optado por retrasar la tramitación de este título de postgrado y priorizar el de educación.
2013-2014	4.1. Aplicación y revisión de la normativa de Trabajos Fin de Grado.	Octubre 2012- octubre 2013	Actualización y publicación de la normativa de TFG.	Junta de Facultad	100%	A finales de 2014 se revisó y actualización de la normativa de TFG.
2012-2013	4.2. Dar continuidad al trabajo de la comisión TFGs en la Facultad.	Octubre 2012- octubre 2013.	Nº Encuentros de la Comisión Reunión informativa con tutores de TFG. Uso de un espacio virtual para uso del profesorado en relación con los TFG	CATFG CGCC	100%	

			(materiales de evaluación, artículos de investigación...).			
2012-2013	4.3. Desarrollo de proyectos de innovación para la creación de documentación conjunta.	Octubre 2012- octubre 2013.	Participantes en proyectos de innovación. Reuniones mantenidas.	CATFG CGCC	100 %	Como resultado de un proyecto de innovación con un alto grado de participación entre el profesorado del Centro se confeccionaron un conjunto de rúbricas para la evaluación de TFGs. Éstas se encuentran publicadas en la página web.
2012-2013	5.1. Incorporar modificaciones en Practicum I: jornadas preparatorias, normativa, etc.	Octubre 2012- febrero 2013.	Valoración de los estudiantes. Reuniones de la Comisión de Prácticas.	Comisión de Prácticas	100%	
2011-2012	5.2. Diseño y puesta en marcha de Practicum II.	Octubre 2011- septiembre 2012	Reuniones de la Comisión de prácticas. Publicación de normativa (información complementaria a la guía docente). Reuniones de la Comisión interfacultades UCLM. Reuniones de la Comisión provincial de prácticas.	Comisión de Prácticas	100%	

2013-2014	5.3. Puesta en marcha de un estudio para conocer la valoración de los estudiantes sobre el Practicum.	Noviembre 2013- julio 2014.	Nº de encuestas realizadas. Valoración de los estudiantes.	Comisión de Prácticas	100%	
2012-2013 2013-2014	6.1. Información a estudiantes sobre el programa de tutorías personalizadas en las Jornadas de Acogida a estudiantes de nuevo ingreso.	Septiembre 2012, 2013, 2014.	Inclusión de la información en las Jornadas. Nº de asistentes a las Jornadas. Nº de asistentes a la convocatoria de los tutores.	CGCC	100%	El aumento de la información sobre este servicio no se ha reflejado en un aumento del uso por parte de los alumnos.
2013-2014	6.2. Centralizar la información de las tutorías personalizadas en un único espacio.	Octubre 2014.	Nº de convocatorias publicadas.	CGCC	50%	Las convocatorias se han publicado pero queda pendiente sistematizar y centralizar la convocatoria de reuniones.
2012-2013	7.1. Modificar la composición de la CGCD para ampliar representatividad colectivos.	Diciembre 2013.	Nº de miembros incorporados. Nº de apoyos a la modificación en la Junta de Facultad.	CGCC	100%	
2012-2013	7.2. Publicar informes en la web.	Septiembre 2012.	Publicación de informes. Nº de consultas en la web.	CGCC	100%	

2013-2014	7.3. Difundir información sobre el SGIC entre profesorado y estudiantes.	Octubre 2013-junio 2014.	Nº de reuniones mantenidas. Remisión de correos. Nº de consultas recibidas sobre este tema.	CGCC	10.	La información se ha transmitido hasta la fecha en las Juntas de Facultad.
2013-2014	7.4. Mejorar los procedimientos de gestión de la información.	Octubre 2013.	Nº de PAS implicado. Nº de procedimientos establecidos.	CGCC	50%	Los procedimientos establecidos refieren principalmente a la gestión de la información asociada a TFGs y Practicum I y II.
2013-2014	7.5. Promover el apoyo al trabajo de la Comisión, a través de becas de colaboración.	Noviembre 2013- junio 2014.	Beca convocada.	CGCC	20%	La imposibilidad de convocar becas se ha paliado con un incremento en la participación del PAS en tareas ligadas a la garantía de la calidad. Existe previsión de poder contar con este apoyo en el curso 2014-2015.