



**Facultad de Letras**

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

**INFORME INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE  
LETRAS CURSO 2017-2018**

Elaborado por el coordinador de Calidad del Centro, Ángel Ramón del Valle Calzado, a partir de los Informes anuales realizados en 2018 por los coordinadores de cada uno de los títulos impartidos en la Facultad de Letras y a partir de las reuniones y encuestas realizadas a nivel interno en la facultad entre profesores, estudiantes y PAS.

En la página web de la Facultad de Letras se publican los ocho informes anuales de seguimiento realizados por cada uno de los títulos que se imparten en el centro y que son la base de este informe general.

**MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA  
FACULTAD DE LETRAS**

**<https://www.uclm.es/ciudad-real/letras/la-facultad/juntacomisiones>**

MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y presidente de la Comisión)

ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO (Coordinador de Calidad y secretario de la Comisión)

Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Estudios ingleses: MARÍA ISABEL JIMÉNEZ GONZÁLEZ

- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: ANTONIO MANUEL GARCÍA CALERO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Grado en Historia: DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
- Grado en Historia del Arte: VERÓNICA GIJÓN JIMENEZ
- Grado en Geografía: JULIO PLAZA TABASCO
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: JOSE MANUEL SÁNCHEZ FERNANDEZ

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado de Geografía y Ordenación del Territorio: PATRICIA GARCÍA DEL CASTILLO
- Grado de Español: Lengua y Literatura: SERGIO ESPINOSA MONTEAGUDO
- Grado de Historia: JESÚS OCTAVIO POZO
- Grado de Estudios Ingleses: MARINA PÉREZ GASCÓN
- Grado de Historia del Arte: JUANA AMELIA MARTÍ
- Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: CARLOS ALCARAZ DOMINGUEZ
- Máster de Investigación en Letras y Humanidades: HELENA FERNÁNDEZ
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: AGUSTÍN DE LOS REYES BELVER

LUIS CAMPOS (Representante del PAS)

Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y master impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: RAMÓN VICENTE DIEZ DEL CAMPO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: EDEL MARIA PORTER
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: CLAUDE DUE
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ

En el informe de seguimiento de centro se recogen aquellos aspectos comunes o que afectan a la mayoría de los títulos, dejando reflejados los elementos puntuales o eventualidades de cada titulación en sus informes de seguimientos.

## **CRITERIO 1. GESTIÓN DE LOS TÍTULOS**

### **A. HORARIOS**

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaria Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en la medida de lo posible los intereses de alumnos y profesores. El proceso de elaboración de los horarios es complejo por la alta cantidad de títulos que se ofertan en el centro.
- Las clases de grado se imparten mayoritariamente por las mañanas, con algunas excepciones en horario de tarde, que intentan dar solución a problemas muy concretos, relacionados con la presencia de profesores asociados cuya ocupación laboral no les permite impartir clases en horario de mañana.
- Los títulos de máster se imparten en horario de tarde.

#### **PUNTOS DÉBILES**

- Quejas puntuales sobre alguna descompensación en la distribución de los horarios, siendo necesario evitar vacíos en los mismos y la coexistencia de horarios de mañana y tarde en algunos grados, de compleja resolución por la presencia de profesores asociados cuya docencia debe ser por la tarde.
- Cierta desequilibrio en el número de horas docentes entre el primer turno (Lunes-Miércoles) y el segundo (Miércoles-Viernes).
- En el caso de asignaturas impartidas por varios profesores los horarios a veces varían a lo largo del curso y esto provoca quejas de los alumnos. Esta

circunstancia es difícil de solventar si los docentes son profesores asociados con necesidades horarias especiales.

- Los exámenes orales de los grados de idiomas no están fijados de antemano por los profesores en sus respectivas guías lo que provoca quejas de los alumnos sobre su planificación de trabajo.
- Una minoría de profesores considera que las clases de 1,5 h. son inadecuadas y proponen otro modelo de distribución de las clases presenciales: 2 + 2 h. (con descansos intermedios) o 1 + 1 + 2h. Esta propuesta se ha estudiado en diferentes Junta de Facultad y se ha optado por mantener la distribución actual por considerarla la más adecuada para diseñar unos horarios que ya de por si son muy complejos.
- Algunos profesores manifiestan que se debería evitar el cambio de edificio entre clase y clase ya que provoca retrasos. Se debería estudiar la posibilidad de que cada curso tuviera una única aula asignada para todas las asignaturas, salvo las optativas.
- Evitar en la medida de lo posible el solapamiento en los horarios de asignaturas optativas.
- Los alumnos plantean una revisión del calendario entre la convocatoria ordinaria de exámenes del segundo cuatrimestre y las convocatorias extraordinarias, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación. (Grado en Geografía, Grado de Historia e Historia del Arte).
- En cuanto a los títulos de máster, los horarios son considerados adecuados y coherentes con la estructura. En caso de Antropología, al depender de la videoconferencia, en buena parte se depende del correcto funcionamiento del sistema. En este sentido se constata que las quejas por el mal funcionamiento de los sistemas informáticas siguen siendo recurrentes.

**B. DOCENCIA (metodología, asistencia, cumplimiento de programas):**

## **PUNTOS FUERTES**

- En la docencia no se han detectado problemas de orden general (alguna queja particular que aparece reflejada en el correspondiente informe de la titulación). Satisfacción general de los alumnos en cuanto cumplimiento adecuado de los programas y a metodología y de la docencia recibida. Las respuestas de los alumnos en las encuestas muestran un elevado grado de satisfacción con el profesorado.
- Se ha mejorado sustancialmente en la coordinación de los profesores en los distintos grados gracias a la labor de los coordinadores de grado y de curso.

## **PUNTOS DÉBILES**

- En cuanto a la asistencia, los viernes continúan siendo días conflictivos para asegurar la presencia de los alumnos en clase (Geografía e Historia). Los profesores del Grado de Estudios Ingleses observan una preocupante falta de asistencia a clase de los alumnos.
- En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, al ser un grupo muy reducido, se han presentado problemas en la continuidad de las clases presenciales al no haber un seguimiento regular por una parte importante de los estudiantes.
- La necesidad de incluir en las asignaturas de los grados de Filología de mayor carga práctica.

## **C. TAMAÑO DE LOS GRUPOS**

### **PUNTOS FUERTES**

- El tamaño de los grupos es en la mayor parte de los casos adecuado para el desarrollo de las actividades docentes, especialmente en las optativas.

### **PUNTOS DÉBILES**

- El Grado de Estudios Ingleses es el único en el que los profesores se quejan de un inadecuado tamaño de los grupos, sobre todo, en las asignaturas prácticas de primer y segundo curso.

### **D. SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS ASIGNATURAS**

#### **PUNTOS FUERTES**

- En general, la secuenciación temporal de las asignaturas en los planes de estudios es adecuada salvo en el grado de Lengua y Literaturas Modernas: francés e inglés.

#### **PUNTOS DÉBILES**

- El Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: francés e inglés, presenta una estructura de dos años inglés y dos de francés, que no agrada a la mayoría de los alumnos que preferirían estudiar simultáneamente los dos idiomas.

### **E. COORDINACIÓN DE LOS PROFESORES**

#### **PUNTOS FUERTES**

- En todos los Grados de la Facultad existe una adecuada coordinación (vertical y horizontal) entre los profesores que imparten las materias.

## **PUNTOS DEBILES**

- Se ha detectado que es necesaria una mayor coordinación en algunos casos. Por ejemplo, en las asignaturas de lengua en los grados de Lenguas Modernas y Estudios Ingleses como los problemas existentes entre Oral I y Oral III en el primer grado citado o entre los profesores de las asignaturas de literatura en el segundo.
- La coordinación entre los profesores de una misma asignatura en los Master, principalmente en el Master de Antropología.

## **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Solicitud a la secretaria de las siguientes propuestas:
  - De que, en lo posible, los horarios estén compensados y se evite la última hora de los viernes para facilitar los traslados de alumnos a sus viviendas familiares, y evitar el horario de tarde para las asignaturas del grado en la medida que sea posible.
  - Se debería estudiar la posibilidad de que cada curso tuviera una única aula asignada para todas las asignaturas, salvo las optativas.
  - Evitar en la medida de lo posible el solapamiento en los horarios de asignaturas optativas.
  - **RESPONSABLE DE LA MEJORA:** Secretaría de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que los profesores que realicen exámenes orales los fijen, si es posible, de antemano en sus respectivas guías.
  - **RESPONSABLE DE LA MEJORA:** Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que los profesores cumplan lo establecido en sus propias guías, especialmente a lo relativo a los criterios de evaluación.



- RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que refuercen en lo posible la coordinación de los profesores de una misma asignatura en que se han detectado problemas.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que eviten, en la medida de lo posible, la presencia de diferentes profesores en una misma asignatura, limitándose si es posible a dos profesores.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Se solicita a la Comisión Académica del Centro que continúe con el plan de reforma de los títulos existentes y se concrete la nueva oferta de nuevos planes de estudios que ayuden a mejorar la oferta de la facultad, especialmente en lo relativo al nuevo Grado de Geografía y al de Traducción e Interpretación.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras y Comisión de Calidad.

#### **ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:**

- Horarios aprobados en Junta de Facultad antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su correcta organización, así como para evitar cambios de horarios.
- Reuniones de coordinación en los distintos Grados. Reforzamiento del trabajo en equipo. En caso de asignaturas sin asignar a profesor, por estar pendiente de contrato, el coordinador se hace cargo de cualquier incidencia provisionalmente.
- En el caso del Grado en Lenguas Modernas, los alumnos profesorado demanda desde hace tiempo una secuenciación temporal de las asignaturas

del plan de estudios más adecuada. Se han iniciado un grupo de trabajo que ha avanzado en la reforma del plan de estudios que pronto se va a presentar a la ANECA para su reforma.

- Los profesores del Máster de Antropología se han familiarizado el uso de los sistemas videoconferencia, produciéndose menos interrupciones que la edición pasada.
- Existe un curso 0 organizado en algunos títulos que se ha consolidado, teniendo una valoración positiva por profesores y alumnos.
- Algunos títulos organizan seminarios para la elaboración de TFG, muy valorados por los alumnos.
- Se ha reformado la normativa de realización de los TFGS en la Facultad, adecuándola a la nueva norma de la UCLM.
- Valoración positiva de viajes, excursiones y salidas de campo. – Algunos alumnos se quejan de que se les obligue a asistir a los mismos. De cara al futuro, se considera que este tipo de actividades deben ser totalmente voluntarias (Grado en Historia).

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

### **PUNTOS FUERTES:**

- La Facultad de Letras dispone de una página web donde se publicita toda la información útil y necesaria para el estudiante, profesores y PAS:

Horarios: <http://www.uclm.es/cr/letras/horarios.asp>

Exámenes: <http://www.uclm.es/cr/letras/examenes.asp>

Normativas: <http://www.uclm.es/cr/letras/informacionEstudiantes.asp>

Planes de Estudios: <http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp>

- Los alumnos conocen la existencia de las guías de las asignaturas y tienen acceso a la información sobre planes de estudios. Tienen acceso a las guías de las asignaturas en que están matriculados a través de Campus Virtual, donde asimismo los profesores ponen a su disposición todo tipo de materiales.
- Existen buenos cauces de comunicación entre alumnos y profesores. Se observa un acusado descenso de las tutorías presenciales, que están siendo sustituidas por un uso creciente de las consultas por otras vías (correo, Skype, redes sociales,...).
- En todos los grados las asignaturas son presentadas al inicio de las clases siguiendo las Guías-e (temario, trabajo autónomo y sistema de evaluación)

### **PUNTOS DEBILES**

- Quejas sobre la falta de actualización de la página web de la Facultad y las webs de los departamentos.
- Los alumnos conocen las guías, pero no comprenden o no consultan su contenido (Geografía, Estudios ingleses y Lenguas Modernas).

- Hay un porcentaje alto de alumnos que no mantienen una actitud activa de cara a la búsqueda de la información de manera autónoma y ni siquiera usan los materiales que se ponen a su disposición en muchas asignaturas en el campus virtual. Sólo muestran interés por las fechas de los exámenes y el sistema de evaluación (Grado en Historia).
- Una de las asignaturas que necesita mejorar los cauces de información con los alumnos es el Trabajo de Fin de Grado. (Grado en Geografía)
- Los alumnos matriculados en primer curso durante los meses de septiembre y octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual (Grado en Historia del Arte).

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Solicitar a la UGAC que se aceleren los trámites para permitir a los alumnos el acceso con su clave de usuario a los distintos servicios.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: UGAC.
- Profundizar en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato y Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Organización de una sesión de bienvenida más amplia y desarrollada con los alumnos de primer curso para que conozcan en profundidad la Facultad de Letras y sus servicios respectivos.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Uso de los correos masivos para transmitir la información.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Realización de una encuesta al alumnado sobre los grados de la Facultad, y problemas y situaciones a corregir.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

**ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:**

- Actualización de manera más frecuente la información de la web de la facultad.
- El diseño de la web de la facultad se ha modificado casi por completo para hacerla más sencilla y accesible.
- Se ha intensificado la presencia de la Facultad y los departamentos en las redes sociales.
- Se han publicado resúmenes de información importante para el alumno como compensación o reclamación ante tribunal.
- Se han colgado los formularios más utilizados en la web de la facultad.
- Insistencia en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.

### **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Hay una serie de vías reglamentadas para reclamaciones académicas. La mayoría de los alumnos saben a quién dirigirse. Los canales de comunicación a través de delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes funcionan correctamente.
- Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la universidad, la facultad y los departamentos.
- Las reclamaciones realizadas por los alumnos, tanto desde la coordinación de los Grados como desde el Decanato, son atendidas y respondidas de manera rápida y eficaz.

#### **PUNTOS DEBILES**

- El SIGC de la Facultad y, sobre todo, los órganos correspondientes de la Universidad no funcionan de manera efectiva, los informes no se discuten ni tramitan de modo que surtan efecto en ningún ámbito. (Grado en Español).
- El Sistema de Calidad de los Grados y de la Facultad no son útiles para revertir la bajada de alumnos.
- En las reuniones con los delegados sería necesario elaborar una pequeña guía para que tengan claro las vías reglamentadas para reclamaciones académicas.
- En algunos títulos se ha detectado que los estudiantes optan por ir directamente al Decanato para tratar determinados problemas sin hablar previamente con el profesor implicado o con los coordinadores de curso, Grado o Dirección de Departamento. (Grado de Estudios Ingleses).

- Los alumnos de los Grados de Estudios Ingleses y Lenguas y Literaturas Modernas plantean la necesidad de elaborar una serie de mecanismos claros sobre las asignaturas llaves.
- Los profesores observan una preocupante divergencia del nivel medio con que acceden desde Enseñanzas Medias”, lo que dificulta sobremanera la adquisición de los conocimientos más elementales en grados universitarios y se preguntan de qué manera el SIGC puede activar mecanismos para corregir esta situación.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Intensificar la información a los delegados y alumnos sobre el proceso de reclamaciones mediante la elaboración de una pequeña guía y a quién deben dirigirse en cada caso: delegados, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Instar a los Departamentos para que elaboran una normativa clara y adecuada sobre las asignaturas llaves.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en la Facultad de Letras.

#### **ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:**

- Intensificación de las reuniones de coordinación en múltiples niveles, desde los propios departamentos hasta el Decanato.
- Convocatorias de varias reuniones para analizar el descenso del número de alumnos de los títulos de la facultad.

## **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO**

### **PUNTOS FUERTES:**

- Facultad con un profesorado ya consolidado, con una buena valoración en general, buen trato con el alumnado y valoraciones en las encuestas positivas en general.
- Ratio de estudiantes por clase adecuado con las excepciones señaladas

### **PUNTOS DEBILES**

- En algunos casos puntuales debido a bajas médicas se han producido problemas o tardanza en sustituir al profesorado (Estudios Ingleses y Máster de Antropología).
- Debido a la política de contratación de la universidad la gran mayoría de las nuevas contrataciones de profesorado son asociados sin dedicación a tiempo completo.
- Preocupación por el futuro de los profesores del departamento de Geografía ante la incertidumbre generada en torno al título.
- En los Grados de Estudios Ingleses y Lenguas y Literaturas Modernas los alumnos plantean problemas concretos sobre algunos profesores que no cumplen las normas de evaluación, que faltan sistemáticamente a clase y que no están a su juicio suficientemente preparados.

### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Solicitud de promoción y consolidación de las plazas existentes por parte de los departamentos.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos de la Facultad de Letras.



- Implementar por parte del Decanato de medidas concretas para evitar el absentismo que de manera puntual pueda cometer algún profesor y exigir al profesorado el cumplimiento de la normativa respecto de bajas y permisos.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Estudiar la situación del profesorado del Grado de Geografía ante su merma de carga docente y evaluar posibles medidas para solucionar su situación.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras y Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio.
- Avalar la propuesta del Departamento de Historia de introducir en el POA la labor realizada en la Revista del Departamento como carga de trabajo.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

## **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

### **PUNTOS FUERTES:**

- Valoración muy positiva por parte de alumnos y profesores del personal de administración y servicios de la Facultad.
- Instalaciones en general modernas y en buen estado.
- Valoración positiva de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización.

### **PUNTOS DEBILES:**

- Un centro con ocho titulaciones genera una enorme cantidad de gestión y trabajo, que en muchas ocasiones precisaría un refuerzo. La secretaria de la facultad ha estado buena parte de los últimos meses con solo una plaza adscrita al centro y la dotación de un solo informático es inadecuada.
- La valoración general del PAS es positiva, con alguna excepción recogida en el respectivo informe.
- Convendría revisar el mantenimiento regular de las pizarras del aula.
- Queja generalizada de los equipos informáticos de las aulas, del funcionamiento de proyectores y del escaso número de enchufes.
- Los problemas para sustituir los equipos informáticos del profesorado en caso de avería.
- Dificultad de llevar a cabo algunos trabajos en grupo en aulas por la disposición del mobiliario.
- Los distintos laboratorios presentan parte de su material o equipos en estados muy obsoletos.

- Existen quejas referidas al funcionamiento de la calefacción del aulario y, sobre todo, del sistema de aire acondicionado de la propia Facultad.
- Existen quejas puntuales de alumnos con respecto a la UGAC por la forma en que se tramitaron sus cambios de planes y por la lentitud con la que se realizaron los reconocimientos de las prácticas externas.
- Los programas de prácticas tienen un proceso de matriculación algo complejo que los alumnos no conocen bien.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Solicitud de dotar a las aulas de enchufes para conectar los ordenadores portátiles de los alumnos.
- Se solicita que para renovaciones futuras se piense en la posibilidad de instalar otro tipo de equipos informáticos integrados en las mesas o televisores.
- Solicitud de mejora del servicio de calefacción de las aulas del aulario en invierno y del sistema de aire acondicionado en la Facultad.
- Necesidad de algún aula con mobiliario modular en lugar de pupitres.
- Solicitud a la gerencia para que establezca en la medida lo posible las plazas existentes en el centro y no se vean mermados los servicios por falta de personal debido a concursos, traslados, comisiones,...
- Abordar la mejora del medio académico y los recursos:
  - Habilitación de espacio mixto en el sótano como zona de intercambio, punto de encuentro y trabajo, y de actividades culturales.
  - Creación de espacios de intercambio en pasillos y ventanales.
  - Solución calefacción y aire acondicionado.
  - Renovación de equipos en las aulas, aula magna y aula 200.
  - Adaptación del laboratorio de idiomas.

EN LOS PUNTOS ANTERIORES LA RESPONSABILIDAD DE LA MEJORA RECAE EN LA ORI Y EN EL VICERRECTORADO DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN.

- Solicitar ampliar la oferta de prácticas a la coordinadora de las mismas.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Realizar una pequeña guía sobre las prácticas externas y los programas de movilidad.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

**ACTUACION DE MEJORA REALIZADAS:**

- Reunión anual con la UGAC para mejorar la coordinación con el centro.
- Todos los años se realiza por parte del informático una revisión del cableado de las aulas con la finalidad de tratar de paliar en lo posible los problemas de visualización y sonido en las aulas, que suelen ser el foco de problemas más habitual.
- El profesorado, personal o alumnos desconoce que debe abrir un cau para que se solventen esas cuestiones. Se comunicó al profesorado por correo electrónico.

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.**

### **PUNTOS FUERTES:**

- En relación a la evaluación y exámenes existe un consenso general sobre el buen trabajo que realiza la secretaría del centro en la confección de los horarios de las asignaturas y exámenes, intentando conciliar los intereses de todas las partes.
- El profesorado en general ha realizado un enorme esfuerzo para evaluar a los alumnos en función de las competencias que promueven el trabajo autónomo con una mayor ponderación de los trabajos prácticos y la participación en clase con metodologías basadas en problemas, portafolios y técnicas y enseñanza inversa buscando que el alumno ejercite sus capacidades.
- Tanto el alumnado como el profesorado evalúa de manera positiva el esfuerzo que departamentos y facultad han realizado de cara a la realización del TFG.
- La Facultad de Letras recibe y envía un número muy elevado de alumnos Erasmus. Existen convenios con un número muy relevante de universidades europeas. Excelente gestión de la coordinación Erasmus en el centro. La Facultad favorece el proceso de internalización con la llegada de alumnos Erasmus y extranjeros.
- La Facultad de Letras realiza un esfuerzo significativo para motivar el aprendizaje del alumno a través de una significativa agenda cultural y de solidaridad con un amplio abanico de actividades: aulas de poesía, música, universijazz, premios de narrativa y colaboraciones con todo tipo de instituciones locales, provinciales y regionales así como con diferentes ONG.

### **PUNTOS DEBILES:**

- El profesorado constata que los malos resultados del aprendizaje están relacionados con el bajo nivel de base de los estudiantes en primer curso. Se detectan carencias importantes en la expresión oral y escrita de los alumnos.
- Quejas del alumnado sobre los sistemas de evaluación de algunos profesores y de las asignaturas llaves en los grados de Estudios Ingleses.
- Quejas sobre un calendario de exámenes muy apretado, al estar las convocatorias ordinaria y extraordinaria solapadas en junio y julio. Los alumnos piden que en el segundo cuatrimestre haya más distancia entre el fin de las clases y el inicio de los exámenes, al menos una semana, petición muy difícil de atender.
- Se detectan problemas puntuales en alguna asignatura por altos índices de suspensos que se recogen en los respectivos informes.
- Debido a los trámites de la universidad existe un problema de la tardía matriculación de algunos alumnos Erasmus que se incorporan tardíamente a las clases.
- Este año se han producido una serie de quejas con respecto al funcionamiento de la ORI.
- No hay suficientes destinos Erasmus en Reino Unido/EEUU/Irlanda. (Grado Estudios Ingleses).

#### **ACCIONES REALIZADAS:**

- Se han realizado dos propuestas de modificación a Aneca. Una en el grado de Lenguas Modernas y otra en el Grado de Historia. En ambas la respuesta ha sido negativa y se está a la espera de realizar más propuestas de modificación en prácticamente todos los Grados de la Facultad.
- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaría Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores. Insistir

en la coordinación y la información de las guías (plazos) desde el primer día de clase.

- Se ha coordinado las asignaturas del Grado de Estudios Ingleses más problemáticas y se ha procedido a realizar cambios de profesorado lo que ha supuesto una evidente mejora.
- Se han realizado reuniones con los Delegados y Coordinadores de Curso al inicio del curso académico.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Realización de un curso cero para los alumnos de primer curso que solvente los problemas de vocabulario y metodología de comentario de textos.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Evaluar la posibilidad de introducir algún grupo más en algunas asignaturas.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos de la Facultad de Letras.
- Solicitar al Coordinador de Relaciones Internacionales que anime a los profesores a ampliar los convenios con aquellos destinos demandados.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Solicitar una reunión con la ORI para mejorar el trato que reciben los alumnos del centro.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: ORI y Decanato de la Facultad de Letras.

## 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Los diferentes informes de los respectivos grados y másteres destacan las siguientes mejoras realizadas:

- Los resultados son positivos en cuanto a la marcha general de los Grados y el seguimiento interno/externo, en el contexto de unas muy difíciles circunstancias económicas.
- Se han mejorado de manera significativa la coordinación a todos los niveles liderado por el Decanato y concretada por los departamentos en la coordinación general de los profesores.
- Consolidación de los cursos 0 y de los seminarios sobre la elaboración de los TFG.



## 8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Seguir mejorando la Coordinación en todos los niveles del centro.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Mantener el impulso en los convenios Erasmus y en las prácticas externas.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Insistir ante el Rectorado en la necesidad de las mejoras en las instalaciones del centro ya planeadas, en los equipos informáticos y en la dotación de plazas tanto de profesorado como del PAS.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorado de Economía y Planificación.
- Realizar una serie de actuaciones encaminadas a conseguir más alumnos:
  - Programar un Seminario de Salidas Profesionales.
  - Incorporar al vicedecanato de Cultura la promoción general y en redes sociales de la Facultad con vistas a mejorar la presencia pública de la Facultad.
  - Crear una Comisión de relación con la red de enseñanza secundaria con el fin de mejorar la imagen del centro en los mismos.
  - Mejorar los planes de estudios existentes con los Modifica pertinentes e incorporar nuevas titulaciones que revitalicen la Facultad como el Grado en Geografía y Desarrollo Territorial, el de Traducción e Interpretación, el doble Master de Profesorado e Investigación, y la puesta en marcha de diferentes títulos propios: Máster en Gestión e Industrias Culturales y Creativas y Máster en E/LE.
  - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.



**INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

**Curso: Titulación: Grado de Historia**

**Autor del informe: DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, tras resumir los informes remitidos por profesores, coordinadores de curso y alumnos.**

**Fecha y firma**

**11/5/2018**

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

---

**CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME** (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)



□ **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ Horarios:

- 1. El formato de clases de hora y media es ineficaz desde el punto de vista docente. Agota a los alumnos y a los profesores. Igualmente es lesivo el constante trasiego de alumnos de unas aulas a otras, incluido cambios de edificios.

- 2. En el segundo cuatrimestre, hemos detectado que la asignatura Patrimonio Documental en la Edad Moderna se imparte los jueves y viernes a la misma hora que otra optativa de cuarto relativa a la Edad Moderna (Historia de la Iglesia y la religiosidad en la Edad Moderna), lo que perjudica a alumnos interesados en ese periodo histórico. De hecho, hay alumnos que nos han transmitido ese solapamiento, del cual, nosotros no éramos conscientes a principio de curso. Los dos profesores implicados (yo mismo y Jerónimo López-Salazar) intentaremos plantear alternativas a la Facultad de Letras con vistas al curso próximo

-3. Aparte de estas cuestiones, satisfacción general.

○ Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

-1. Carga de trabajo estuviera mejor distribuida a lo largo de los cuatrimestres y más repartida. A veces hay semanas en las que se solapan prácticas, trabajos etc.

-2. Por lo demás, En general, no se observan problemas de asistencia a las asignaturas de optativas. Si bien en este segundo cuatrimestre se observa un claro descenso en la asistencia de los alumnos de 4º curso a partir de Semana Santa (Angela Muñoz, Porfirio Sanz).El profesor Porfirio Sanz apunta: La asistencia a las clases es de aproximadamente el 60%-65% del alumnado, pero también es cierto que un 15%-20% de estudiantes son repetidores. La asignatura ha cambiado este año al primer cuatrimestre, después de 10 cursos, y atendiendo la secuenciación del plan docente es posible que facilite la elaboración del Trabajo Fin de Grado en el segundo cuatrimestre que es cuando se centran más los alumnos. Así, en líneas generales los profesores afirman cumplir con los programas y adecuarse bien a la experiencia docente exigida por el plan Bolonia.

○ El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades

-1. En asignaturas de Arqueología se preferiría desdoblar los grupos para las prácticas. Además, en el caso de las asignaturas obligatorias varios profesores subrayan que los grupos deberían ser más reducidos (Ángel Ramón del Valle). El tamaño de los grupos en asignaturas obligatorias dificulta el desarrollo de actividades como las exposiciones orales (Gregorio Carrasco).

Por lo demás los grupos son adecuados.

○ La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada

-1. Profesores y alumnos consideran mayoritariamente que la secuenciación es la correcta pero hay dos asignaturas que se cree deberían estar en cursos más avanzados: Fuentes documentales

y Arqueología: Métodos y técnicas, que deberían darse en tercero al menos. Además otro docente expone que *“La secuenciación temporal es adecuada pero se constata que el engarce entre unas etapas históricas y otras siempre queda deslavazado porque no se ajustan bien las explicaciones en clase (sabemos que los temarios pueden ser interminables). Así, los siglos o momentos de tránsito a la etapa o Asignatura siguiente quedan bastante diluidos...”*

*Tampoco sobraría que hubiera alguna reunión para ensamblar contenidos básicos entre unas etapas y otras, sin que eso suponga limitaciones a la libre realización de las explicaciones correspondientes. Por ejemplo, los aspectos culturales de cada período histórico quedan apenas esbozados, en general, en casi todas las asignaturas obligatorias, de modo que podría quedar muy limitada la perspectiva de lo que significa cada época. Es lógico que, por inercias en nuestra formación, le demos más importancia a las dimensiones económico-sociales y políticas, pero las correspondientes expresiones culturales deberían ocupar el espacio necesario para que el estudiante de Historia comprenda el valor de la cultura y de sus cambios en cada período.”*

- Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

□ **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Los alumnos conocen las guías de las asignaturas:

-1. En general los profesores y alumnos responden afirmativamente a esta cuestión.

Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...:

-2. Vemos como hay consenso entre los profesores en la respuesta afirmativa a esta pregunta. Pero en algunos casos hacen algunas matizaciones: Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes y normativa, aunque a veces sorprende cierto desconocimiento. Las informaciones en clase y en la web (de la Facultad y del Departamento) son muy claras y precisas, pero parece que están más atentos, sobre todo, a las fechas de los exámenes y al sistema de evaluación. La profesora Rosario García Huerta indica que hay desinterés por parte de los alumnos, no todos se descargan los materiales en campus virtual. Entre tanto La profesora Karina Trilles destaca que, sí tienen información, pero no la usan.

□ **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

- Sugerencias, quejas, reclamaciones \_\_\_\_\_

-1. Los alumnos comentan que si se podría hacer una reunión general por curso en la que estuvieran presentes todos ellos, no solo delegados, subdelegados y representantes de alumnos en Consejo de Departamento. Los profesores creen que con esa representación (son 12 alumnos y alumnas) es suficiente.

□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere): Carga docente del profesorado:

-1. Hay consenso en que el profesorado está bien preparado y posee un alto grado de calidad. No obstante, se hacen estas precisiones: sería exigible un adecuado plan de mejora y dotación de plazas a todos los niveles.

-2. Otros docentes señalan que se debe abogar y apelar a las instancias correspondientes para que terminen con la temporalidad /interinidad en los contratos, redundando todo ello en un profesorado más estables y más autónomo a la hora de solicitar ayudas y proyectos de investigación. En los últimos años la UCLM se ha ido consolidando como una de las universidades jóvenes con mayor capacidad y calidad en sus investigaciones y gran parte de ese éxito se debe al incremento del nº de profesionales que pueden desarrollar de manera autónoma su carrera investigadora y que pueden optar a las ayudas necesarias para ello. Se debe seguir por ese camino y potenciarlo.

-3. Sería necesario que el POA contemplara también como carga de trabajo el que se dedica a la revista científica del Departamento”.

- Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado): Adecuado.

□ **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS): Pas bien valorado
- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca...):

Los alumnos exponen "Este invierno hemos tenido muchos problemas con la calefacción en el aula. Muchas veces, problemas con los ordenadores hacen que la clase se retrase. Hay demanda de más enchufes en las aulas. Los proyectores no dan una buena imagen. Los bancos resultan incómodos para muchos alumnos".

- Programas de movilidad (Erasmus)

Se aduce que los existentes son muy buenos pero podría haber mayor oferta si se recuperasen los muchos convenios firmados pero inactivos.

- Prácticas externas:  
En general hay quejas. Hay satisfacción general en torno al programa de prácticas, pero se encuentra un problema en cuanto a la comunicación de los pasos, plazos y trámites tanto para su solicitud como para su convalidación. Los alumnos exponen todo esto y sobre todo que les resulta farragoso el sistema de matriculación y que no se les informa adecuadamente.

□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Evaluación y exámenes. Casi todo positivo excepto alguna opinión como "El calendario de los exámenes ordinarios del primer cuatrimestre es demasiado ajustado, dejando solo 24 horas entre exámenes de asignaturas obligatorias".
- 

□ **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN**

**INFORMES ANTERIORES**

- Los resultados son positivos en cuanto a la marcha del Grado, seguimiento interno/externo, y circunstancias económicas de los últimos años.
- Se ha mejorado la coordinación entre materias y sobre todo la coordinación horizontal por cursos con toma de datos y puestas en común a principio de cada cuatrimestre. Hay que mejorar la coordinación con profesores de otros Departamentos y en algún área concreta.
- Mejor adecuación de las materias a la duración cuatrimestral de las asignaturas, aunque los alumnos se siguen quejando de determinadas asignaturas que tienen una excesiva carga de trabajo.
- Se ha consolidado el Curso 0 como herramienta útil, así como el Seminario Cómo escribir un TFG
- Han vuelto las quejas sobre el sistema de calefacción, sobre todo en el aula.
- Se ha mejorado el sistema de reparto de TFG por profesor

- Los profesores se implican en el seguimiento de los alumnos en tutoría, en particular con los trabajos de curso y con el TFG.
- PAS muy valorado.
- La incorporación de exámenes parciales de manera voluntaria por parte de los profesores, en contestación a una demanda de los alumnos, no ha solucionado del todo el problema de la falta de estudio continuado y además provoca quejas algunos de profesores por el mayor absentismo.
- Valoración muy positiva del Laboratorio de Arqueología

#### □ 8. PROPUESTAS DE MEJORA:

(Puede continuar al dorso y añadir tantas páginas y documentación como considere oportunas. No olvide paginarlo si es necesario y firmar el documento en la última hoja.)

- Los alumnos creen que el grado estaría más completo con una historia económica, así como asignaturas que aborasen historia de África y, especialmente, Asia, además de la puesta en marcha de seminarios permanentes, más trabajos prácticos, laboratorios y salidas. Además proponen que la asignatura Historia de Género sea obligatoria aunque ello suponga que otras, como Historia del Islam, sea optativa.

- Equilibrar el nivel de exigencia entre asignaturas, sobre todo en optativas.
- El POA reconoce las distintas tareas del profesor, pero algunas de ellas están infravaloradas (Prácticas Externas, tutorías TFG...) y otras actividades no se tienen en cuenta (Revistas científicas, Seminarios, Prácticas en laboratorio, cursos en verano, etc.)
- Revisar e impulsar convenios Erasmus en colaboración con el Decanato de la Facultad y la oficina de Relaciones Internacionales de la UCLM. Promover la renovación de los responsables de los programas más antiguos y con nula actividad.
- Buscar un calendario de exámenes oficiales equilibrado que en la medida de lo posible, tenga en cuenta las demandas de los alumnos.
- Extender el sistema del laboratorio voluntario de arqueología a otras áreas de conocimiento con seminarios o laboratorios permanentes que profundicen en cuestiones metodológicas, instrumentales, historiográficas, etc.
- Seguir mejorando el mantenimiento/renovación de equipos informáticos de las aulas



- Programar un Seminario de salidas profesionales.
- Estabilización y promoción de todo el profesorado.
- Mejorar el sistema de publicidad de las Prácticas Externas y buscar nuevos convenios.
- Incluir en la próxima reforma del plan de estudios asignaturas de contenidos extraeuropeos.

*Este informe se confecciona con las informaciones aportadas por todos los profesores y alumnos que han enviado sus informes (20 personas) además de las opiniones de los asistentes a la reunión del Sistema de Garantía interna del GRADO DE HISTORIA*



**REUNIÓN COORDINACIÓN Curso 2017/18**

SISTEMA GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS

Coordinadores de Curso, Equipo directivo Departamento de Historia y Delegados y Subdelegados de curso

Grado en Historia. 25/4/2018

**ALUMNOS**

Julio Moraga de las Morenas (2º Historia)	
Juan García Torres (3º Historia)	
Alba Nueda Lozano (4º Historia)	

**PROFESORES**

Francisco J. Moreno Díaz del Campo (coord. 1º)	
Juan Carlos Oliva Mompeán (coord. 3º)	
Ángela Muñoz Fernández (coord. 4º)	
David Rodríguez Fernández (Coordinador de Grado y Secretario Dto.)	



**INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

**Grado de Español: Lengua y Literatura**

**Bruno Camus, en calidad de coordinador de la titulación, emite el siguiente informe de calidad.**

**Ciudad Real a 30 de mayo de 2018**

**CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ Horarios:

Los alumnos de los distintos cursos se quejan por el desequilibrio en el reparto de asignaturas entre las dos partes en las que se dividen las semanas. Este problema se da todos los años.

La profesora de *El estudio del lenguaje II* destaca un asunto puntual en relación al horario: *Gramática del Español: la Palabra*, de 3º, que muchos alumnos tenían pendiente, coincidía con *Estudio del lenguaje II*, aunque este curso ha podido solucionarse con un cambio en el horario. Los alumnos destacan la coincidencia anterior y piden que trate de evitarse en lo sucesivo. También indican que, aunque no es importante, la asignatura de *Literatura española actual* tendría más sentido si se impartiera en el segundo cuatrimestre.

○ Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas): Son varios los problemas detectados en primero, que se indican a continuación:

La opinión de los alumnos sobre su profesorado es satisfactoria. Solicitan que los docentes acuerden en mayor medida los criterios formales de presentación de trabajos, etc., porque, en ocasiones, las pautas se contradicen.

En este punto uno de los aspectos más comentados es el de los estudiantes Erasmus en cuanto a su incorporación tardía al curso (*La enseñanza del español*), la dificultad de algunos para matricularse y acceder a Campus Virtual (*Contenidos digitales, Narrativa hispanoamericana*) o la conveniencia de que se les pida formación lingüística (*Español de España...*) o que acudan los que cumplan el nivel requerido (*Literatura española actual*).

Los alumnos demandan mayor puntualidad de los profesores al acabar las clases y que se procure no exceder el horario marcado, para permitir un pequeño descanso entre las clases.

- Las clases se han impartido sin incidencias destacables. Solo ha habido un caso reseñable, el de la profesora de *Historia del Español*, que, lamentablemente, estuvo un tiempo de baja. Los estudiantes expresan, aun así, algo que parece pertinente: que las sustituciones se aborden de

una forma más eficaz y rápida, es decir, debe mejorarse considerablemente la gestión de las bajas docentes.

Sobre cumplimiento de programas se indica un problema en la asignatura **Claves históricas del mundo hispánico**, porque no ha dado tiempo a cumplir un programa demasiado ambicioso que se ha iniciado en la prehistoria (fuera de programa) y se ha quedado en los Reyes Católicos (llegaron a los Borbones por cuenta de los alumnos). Sin embargo, el profesor indica en su informe lo siguiente: “El programa se ha terminado, aunque evidentemente se ha intensificado más en unos temas que en otros. En este sentido tengo que aclarar que los temas de HISTORIA CONTEMPORÁNEA que me consta que tienen buena base ya que tienen reciente la EVaU y la asignatura de Historia de España de 2º de Bachillerato, se dan a través de una lectura obligatoria con su examen correspondiente. El resto de temas se explican en clase con apoyo de materiales en Campus Virtual”.

En cambio, los alumnos valoran muy positivamente la asignatura **Claves de historia del arte**, que ha estado específicamente adaptada a los intereses de los alumnos de Español.

Sobre la percepción que los alumnos tienen del nivel exigido en 1º respecto al instituto:

- En la asignatura de **El latín en sus textos** encuentran un salto excesivo desde el nivel que les pedían en el instituto hasta el actual. Concretan la dificultad en el hecho de que solo habían traducido prosa antes, y ahora comienzan con Ovidio. La dificultad se agudiza en el caso de alumnos que en el instituto no han cursado latín, aunque saben que tienen que ponerse al nivel de sus compañeros con clases particulares.
- En las asignaturas de **Lengua inglesa I y II** el problema es el contrario: el bajo nivel de inglés que viene siendo el mismo que en el instituto o inferior. Las asignaturas, tal y como se recoge en la memoria del Grado, se adaptan al nivel B1. Sin embargo, aproximadamente la mitad de la clase tiene acreditado ya un nivel B1 o B2, con lo que la clase se quedaba prácticamente vacía en la asignatura de **Lengua inglesa I**. El profesor de la misma indica como problema el distinto nivel de inglés con el que los alumnos acceden a la universidad, pues si un grupo requería un nivel mucho más alto, otro grupo tenía un nivel bajo de idioma, lo que hace muy difícil la docencia de esta asignatura. El problema parece haber sido menor en **Lengua inglesa II** con asistencia más continuada de los alumnos.

- La asignatura de **Períodos literarios** viene a repetir aproximadamente los contenidos de Literatura universal, cursada en el instituto por la mayoría de los alumnos que eligen esta carrera.

Sobre la asistencia de los alumnos: En general, asisten regularmente. En varias clases se incorporan alumnos Erasmus, cuya asistencia es mucho más irregular y su nivel y conocimiento del idioma muy desigual. Los alumnos suspensos de cursos anteriores no asisten prácticamente nunca, y tampoco se dirigen a tutorías, con lo que su recuperación es complicada. La participación de los alumnos en clase es muy desigual.

En general, los profesores están satisfechos con la asistencia de los alumnos.

- Los programas se cumplen.
- No se detectan problemas de coordinación entre profesores.
- Los alumnos rara vez acuden a las sesiones de tutorías.

#### SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS ASIGNATURAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS:

En general, los alumnos señalan que el curso 1º se parece mucho al Bachillerato de Humanidades, con lo que hay cierta impresión de pérdida de tiempo por parte de los alumnos buenos, que esperan un salto de nivel adecuado en la universidad.

Los alumnos sugieren un reparto distinto para las asignaturas de Literatura en 2º. Preferirían que en el primer cuatrimestre se impartieran: *Introducción a la literatura española de la Edad Media* e *Introducción a la literatura española moderna*; y en el segundo cuatrimestre: *Introducción a la literatura española contemporánea* e *Introducción a la literatura hispanoamericana*.

#### **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

- Sugerencias, quejas, reclamaciones
- En contradicción con lo que dicen los alumnos, las profesoras de *Períodos literarios* y de *Introducción a los estudios literarios* comentan las carencias con las que los alumnos llegan del instituto y que se prolongan en el curso de 1º. Pueden sintetizarse en falta de madurez, pasividad, escasez de lecturas y dificultad para enfrentarse a los textos de forma activa. Este

problema es habitual en primero, puesto que los alumnos arrastran carencias del instituto, donde las lecturas de literatura están cada vez más reducidas (en 2º de Bachillerato se han eliminado las lecturas obligatorias), con lo que comprensión activa de los textos es sustituida por la memorización pasiva de fórmulas. En ese sentido, los resultados relativos a las actividades prácticas de comprensión y análisis de textos no son del todo satisfactorias. Esta circunstancia no es rara en 1º, de hecho, este curso se plantea como una necesaria inmersión en la lectura y análisis básico de textos que se verá reforzada en cursos posteriores. Lo preocupante es que en los últimos años se están bajando mucho los niveles al respecto y surge la duda de si es conveniente seguir rebajando los niveles o es preferible situar a los alumnos ante la realidad universitaria, si bien atendiendo a corregir sus deficiencias.

Los alumnos han expresado algunas quejas y sugerencias:

- Que hay demandas recurrentes que no se resuelven: la de las fechas de los exámenes, la del poco tiempo que hay entre el final de las clases y los exámenes.
- Que se intente que las prácticas externas sean remuneradas.

**CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

- o Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)

Hay quejas, como en cursos anteriores sobre las condiciones de la docencia en la asignatura *Latin en sus textos* y especialmente de lo que se explica en el aula, frente a lo que se explica, mejor, en tutorías. Este problema no es tan agudo en la asignatura de *Cultura Clásica*.

**CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.**

Aspectos sobre los que reflexionar:

- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..)

Adecuado en general, aunque el profesor de Historia indica la falta de mantenimiento de los equipos informáticos de las aulas, dado que el único técnico informático del centro está desbordado. Los estudiantes piden que se instalen más enchufes o más alargaderas en las aulas.

○ Prácticas externas:

Los alumnos demandan mayor cantidad y variedad de prácticas para el Grado.

## **8. PROPUESTAS DE MEJORA**

- Diseñar horarios más equilibrados a lo largo de la semana
- Revisar la asignación de cuatrimestre en asignaturas puntuales de 2º.
- Mejorar la gestión de bajas docentes
- Asegurar un lapso mayor entre la finalización del periodo lectivo y el comienzo de exámenes.
- Aclarar el sistema de acceso a determinadas asignaturas para los alumnos Erasmus y un adecuado sistema de evaluación.
- Aumentar la oferta de Prácticas externas.
- La biblioteca debería agilizar el sistema de petición de libros para consulta en sala. Los alumnos renuncian a consultar los libros que están en depósito porque el servicio se realiza en horas muy concretas.
- Los estudiantes piden ser más escuchados, y “no con nuestra opinión, sino con nuestra participación directa” en los asuntos relevantes.



**INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

**Curso:** \_\_\_1º, 2º, 3º y 4º\_\_\_\_\_ **Titulación:** \_\_\_ESTUDIOS INGLESES\_\_\_\_\_

**D./Dña. \_MARÍA JESÚS PINAR SANZ\_\_\_\_\_**

**en calidad de \_\_\_\_\_COORDINADORA DE ESTUDIOS INGLESES\_\_\_\_\_**

**emite el siguiente informe de calidad.**

**Fecha y firma:** \_\_\_Ciudad Real, 03 de junio de 2018\_\_\_\_\_

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

---

**CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME** (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)



□ **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:

**Horarios**\_El profesorado en general está conforme con los horarios, pero los estudiantes creen que se podría mejorar la distribución de horarios para evitar que queden períodos sin clase demasiado largos que, a veces, llevan a algunos alumnos a no asistir a las clases posteriores. Los estudiantes proponen que en aquellas asignaturas que hay dos o más grupos, la docencia de todos los grupos se imparta en la misma franja horaria. El delegado de 4º comenta lo siguiente: "Entendemos la complejidad que conlleva distribuir los horarios de todos los cursos y grupos, pero sería conveniente evitar casos como los de este año, en los que algunos alumnos tenían clase de 8.30 a 10.00, libre hasta las 13.00, y clase de nuevo a esa hora". Se les ha comentado que en el caso de que haya profesores asociados que tengan que impartir docencia en horario de tarde no se puede hacer nada, pero quizá fuera conveniente revisar el resto..\_\_\_\_\_

○ **Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)**

Hay un grado elevado de satisfacción tanto por parte de los profesores como de los estudiantes.

Los estudiantes de segundo están en desacuerdo con los exámenes tipo test pues según ellos no pueden demostrar lo que saben del tema. Es destacable el comentario del delegado de 4º que dice, textualmente "en el caso de Inglés Académico, todos los profesores han desarrollado los contenidos del libro propuesto en la guía docente, habiendo una coherencia entre los contenidos de Académico I y II. Es importante destacar esta mejora porque, en cursos anteriores, Académico II seguía una metodología completamente distinta que confundía a algunos alumnos y elevaba el número de suspensos" . Según el delegado de 4º, las distintas metodologías seguidas por los profesores de este curso ha permitido adquirir las competencias previstas, cumpliendo los programas establecidos en la guía docente.

En cuanto a la asistencia, los profesores se quejan de las reiteradas faltas de asistencia de los estudiantes, a pesar de haber reunido a los delegados y haber comentado con ellos el derecho y la obligación de asistir a clase. También se quejan los profesores de que los estudiantes no aparecen por tutorías

- **El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades.** En el caso de las asignaturas prácticas de primer y segundo curso algunas profesoras se quejan de que los grupos son numerosos y es difícil prestar atención individualizada, realizar actividades prácticas en clase y revisar los trabajos contemplados en la guíae.\_Algunos profesores de optativas consideran que el tamaño de lo grupos de optativas debería ser como mucho de 15/20 estudiantes.
- **La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada**  
Para los alumnos, en general, la secuenciación es adecuada excepto en el caso de las optativas de alemán/italiano/árabe. Aunque se pueden elegir en cualquier curso, están pensadas como optativas de 4º, lo que deja un curso (3º) en el que no siguen desarrollando las competencias adquiridas en 2º
- **Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster**  
La mayoría de los profesores considera que hay una adecuada coordinación entre los profesores que imparten las materias y que en este curso 2017-2018 se ha mejorado significativamente. No obstante, parece ser que no hay coordinación formal entre los profesores de literatura. Una profesora también comenta que todos los profesores deberían seguir la misma metodología.
- **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.** Aspectos sobre los que reflexionar:
  - Los alumnos conocen las guías de las asignaturas \_\_\_En general si, aunque suelen recurrir a las mismas en períodos de exámenes.
  - Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,... \_\_SI\_\_\_\_\_
- **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**
  - Sugerencias, quejas, reclamaciones \_\_\_Los profesores en general se quejan de la falta de asistencia del alumnado, lo que dificulta seguir una metodología ECTS y un adecuado seguimiento de los estudiantes. Se evitarían bastantes problemas si la asistencia a clase fuese más regular.

- Los estudiantes de segundo se quejan de la asignaturas llave. Según ellos, una vez aprobada una asignatura de un nivel superior, se debería aprobar automáticamente la del nivel anterior o que se guarde la nota del nivel superior hasta que se apruebe la del nivel inferior.

□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)  
Quejas puntuales sobre una profesora con la que se hablará en privado.
- Carga docente del profesorado \_\_\_ Por encima de la media de la UCLM. Una profesora comenta que sería más transparente y justo si a la hora de repartir docencia cada profesor pudiera ver exactamente el reparto ECTS de cada profesor, no solo en el grado sino por proyectos, supervisión de TFGs, TFM, Tesis doctorales, etc.
- Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado) \_\_\_ Adecuado, aunque en ocasiones los grupos son demasiado numerosos y no se puede seguir una metodología ECTS. \_\_\_\_\_

□ **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS) \_ Bien en general, aunque en ocasiones falta personal en la Facultad de Letras.
- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..) Es ya una queja común desde hace años que el equipamiento y los medios informáticos dejan mucho que desear. Los sistemas de sonido funcionan mal, lo que hace difícil realizar, por ejemplo, presentaciones que incluyan videos o archivos de sonido. Vendrían bien pantallas interactivas en el aula y si no mejorar la calidad de las pizarra. Una profesora opina

que parece que hay falta de interés en la facultad de dotar las aulas de lenguas y letras en general para a impartición de una docencia moderna y sospecha que es porque todavía hay mucha clase magistral.

---

- Programas de movilidad (Erasmus) Bien, aunque a veces los Erasmus entrantes tienen un nivel inferior a nuestros estudiantes y suelen demostrar poco interés por las asignaturas. Se ruega una mayor supervisión de este tipo de alumnos para que no entorpezcan la docencia en general, además de avisarles a comienzo de curso que escojan sus viajes de vuelta cuando haya acabado el período de exámenes, para así no tener que cambiarles los exámenes de fecha, como a menudo ocurre.
  - Prácticas externas. Punto a mejorar, según los estudiantes. A diferencia de otras universidades, la nuestra no ofrece prácticas externas al finalizar el último año de estudios, aunque sí lo hace a lo largo de los dos últimos curso. Sin embargo, casi todas son no remuneradas y no se pueden convalidar por créditos, lo que sin duda frena a los alumnos a la hora de solicitarlas.
- 

□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Evaluación y exámenes  
Los criterios de evaluación y exámenes funcionan correctamente. Sin embargo, a veces los resultados no son los esperados debido al bajo nivel de los estudiantes cuando entran en primero. El alumnado considera que habría que tener en cuenta varios aspectos a la hora de mejorar el grado. Por ejemplo, en Inglés Avanzado I y II, y en Inglés Académico I y II, algunos profesores no guardan la nota del examen escrito en la convocatoria ordinaria de cara a la extraordinaria, lo que aumenta el número de suspensos ya que, aunque aprueban esta parte, tienen que presentarse de nuevo a todo en la extraordinaria al suspender la entrevista oral. También cree que sería interesante eliminar las asignaturas llave ya que, a veces, se da el caso de alumnos que aprueban Avanzado o Académico II pero no la ven

reflejada hasta que no aprueban el nivel anterior. Finalmente, consideran que las entrevistas orales de las asignaturas ya mencionadas deberían hacer media con el resto de exámenes, y no ser decisivas a la hora de decidir el aprobado.

A veces los estudiantes que van a hacer un TFG de literatura no tienen experiencia en hacer un trabajo extenso en el que se desarrolle el razonamiento crítico y la habilidad para trabajar de forma autónoma.

- 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES** \_\_\_\_ Se ha mejorado la coordinación de la asignaturas de lengua \_\_\_\_\_
- 8. PROPUESTAS DE MEJORA** (primero Estudios Ingleses)
- Grupos de lengua más pequeños
- mejorar las aulas para estilo de enseñanza siglo 21
- para mejor asistencia, subir el porcentaje del 'participación en clase' en la valoración
- convocar más reuniones entre profesores de las mismas materias para que haya más coherencia.
- Para Oral I, 'pedirle a los alumnos que vieran películas, documentales o series que estén de alguna manera relacionadas con las unidades del libro de texto. Creo que es una manera atractiva de obligarles a hacer trabajo autónomo y fácil de controlarlo por nuestra parte si luego lo debatimos en clase, por ejemplo.' Edel -descartamos el uso de series de tv etc. en la reunión de Oral 1,2,3, de 11 octubre 2017, porque quitaba demasiado tiempo del programa.
- En general los profesores están de acuerdo en que cada vez parece que los alumnos vienen con menos nivel y pocos conocimientos. Deberíamos reformar el grado para incluir más asignaturas teóricas en 1º como 'fonética y fonología' e incluso uno como



'Introducción a Estudios Ingleses'. También sería bueno poner nota de corte o exigir un nota mínima de inglés en selectividad.

Una profesora dice que no merece la pena sugerir mejoras porque 'van a caer en saco roto'. Este comentario refleja un desencanto con el sistema de evaluación

(Puede continuar al dorso y añadir tantas páginas y documentación como considere oportunas. No olvide paginarlo si es necesario y firmar el documento en la última hoja.)



**INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

**Titulación: Lenguas y Literaturas Modernas: Francés e Inglés.**

**D./Dña. Montserrat Morales Peco, Antonio M. García Calero, Claude Duée,  
M<sup>a</sup> Teresa Pisa Cañete y Esther Bautista Naranjo, en calidad de  
coordinadores de grado y de curso, emiten el siguiente informe de calidad.**

**Fecha y firma:** 31 de mayo de 2018

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

---

**CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME** (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)

□ **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ **Horarios:**

**1er curso:**

A los alumnos no les gusta tener horas vacías entre clases, ni horarios de mañana y tarde.

**2º curso:**

Los alumnos comentan que los horarios este curso 2017/2018 han sido más apropiados que los del año anterior. Cierto es que se preferiría no tener horas libres a mitad del día, ya que en esas horas no se aprovecha bien para estudiar, hacer tarea, etc. Así se podría acabar antes algunos días e incluso no ir otros.

**3er curso:**

Según los alumnos, aunque una asignatura sea impartida por dos profesores, el horario de esta no debería cambiar a mitad de curso, ya que dicho cambio suele perjudicar a personas que tienen asignaturas de otros años, trabajos u otras actividades ajenas a la universidad.

Otra sugerencia que proponen es la de fijar una fecha exacta para los exámenes orales, pues la fecha de estos siempre se decide sobre la marcha y desencaja muchas veces la organización o los planes de los estudiantes.

**4º curso:**

En este curso no se comenta nada al respecto.

○ **Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas):**

**1er curso:**

No comenta nada al respecto

**2º curso:**

Con respecto a la docencia, creen que hay algunas asignaturas que dejan mucho que desear. Primeramente, coinciden en que en todas las asignaturas deberían de incluirse más práctica. Practicar mucho más en clase les haría entender mejor los conceptos así como no ir tan agobiados a las pruebas finales.

Respecto de la asignatura “Historia de la Lengua Inglesa”, les ha parecido una asignatura entretenida (aunque no muy útil), bien explicada y con un proyecto que les ha puesto a prueba, es decir, les ha ayudado tanto a la hora de aprender los conceptos como de estar preparados para afrontar un proyecto mayor.

En vista de la ÚNICA asignatura que han tenido de francés en todo el año, han comprobado que ha sido útil pero bien es cierto que deberían de haberse visto temas de mayor importancia gramatical, ya que el próximo año, al ser todo en francés, el contraste va a ser muy grande, lo que no apoyan en absoluto. Lenguas Modernas es una titulación tanto para inglés como para francés y que se den dos años independientes de dos idiomas no les parece nada justo. De la misma forma que tener dos asignaturas solamente de francés en los dos primeros años no les parece bien, tampoco el no tener ninguna asignatura de inglés en los dos últimos (mucha gente se metió en este grado gustándole más el inglés que el francés, aunque quisieran aprender ambos idiomas).

Para terminar y con respecto a las asignaturas llave, no están nada de acuerdo en tener que aprobar Oral I para poder aprobar Oral III, ya que, se supone que habiendo aprobado Oral III, el nivel es mucho mayor que con Oral I. Y menos de acuerdo están aún en que la nota dependa del profesor que evalúe (hay gente con Oral I suspensa que aprobó Oral III). Además, reiteran que hay muchas asignaturas que necesitan mucha más práctica porque luego en el examen se exigen muchos temas no practicados lo suficiente o simplemente no vistos en clase como es en el caso de la asignatura “Inglés Avanzado I”.



**3er curso:**

Ruegan que se cumpla al pie de la letra lo establecido en las guías docentes ya que en varias ocasiones a lo largo del curso no se han cumplido los criterios establecidos en estas, tales como los porcentajes a la hora de evaluar o la manera de hacerlo.

**4º curso:**

La asistencia debería dejar de ser obligatoria puesto que hay personas que tienen otras responsabilidades. Debería de ser decisión del alumno asistir o no a clase.

○ **El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades:**

**1er curso:**

No comenta nada al respecto

**2º y 4º curso:**

Piensan que sí es muy adecuado.

**3er curso:**

No comentan nada al respecto.

○ **La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada:**

**1er curso:**

Nada al respecto

**2º curso:**

En este caso opinan que no les parece conveniente el que mezclen a los alumnos de Lenguas Modernas con los de “Estudios Ingleses”, piensan que deberían entrelazar las asignaturas de inglés con las de francés y durante los cuatro años estudiar simultáneamente los dos idiomas, no dos años inglés y dos años francés.

Además consideran algunas asignaturas como por ejemplo: “Ética y Valores Cívicos” o “Técnicas de Estudio en Español” (1er curso) totalmente innecesarias e inútiles para nuestro futuro. En lugar de ellas, serían mucho más útiles asignaturas prácticas.

**3er curso:**

El principal problema de nuestro grado es que las asignaturas no están repartidas de manera equitativa. El hecho de que los dos primeros años se centren únicamente en inglés y los dos últimos en francés, acaba siendo perjudicial para los alumnos y para su manejo del idioma. Consideran que las asignaturas de ambos idiomas deberían estar distribuidas a lo largo de los cuatro años para que realmente se haga lo que en un principio el grado propone, que es el estudio de varias lenguas simultáneamente.

**4º curso:**

Para los alumnos de este curso en cambio sí es adecuada

○ **Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster:**

**2º curso:**

Creen que sí.

**1er curso, 3er curso y 4º curso:**

No opinan nada al respecto.

□ **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ **Los alumnos conocen las guías de las asignaturas:**

**2º curso:**

Piensen que sí las conocen, ya que los profesores las aclaran a principio de curso, pero algunas no están bien explicadas.

**1er curso y 3er curso:**

No comentan nada al respecto

**4º curso:**

Opinan también que sí las conocen.

○ **Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...:**

**2º curso:**

Opinan que sí tienen acceso fácil a esa información.

**1er curso y 3er curso:**

No comentan nada al respecto

**4º curso:**

Consideran que todo está muy claro en el campus virtual de la UCLM

□ **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

○ Sugerencias, quejas, reclamaciones:

**2º curso:**

No encuentran factible tener que superar cada una de las partes de una asignatura para poder aprobarla toda, que el suspenso de una parte llegue a anular absolutamente todo lo que ya tenían aprobado (como es el ejemplo de Avanzado).

**1er curso, 3er curso y 4º curso:**

No comentan nada al respecto.

□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere:

**1er curso:**

Se quejan del desinterés de algún profesor que, por ejemplo, aún no ha entregado las notas de las pruebas anteriores a tan solo cuatro días vista de un examen que sólo deben hacer quienes las hayan suspendido.

**2º curso:**

Consideran que el profesorado en algunas ocasiones no está lo suficientemente preparado y que evalúan según lo que ellos creen que está mejor o peor, es decir, si algo está bien pero los profesores piensan que está mejor de otro modo, te lo anulan aun estando bien.

Teniendo en cuenta las pruebas finales, en la asignatura de “Cultura y civilización del Reino Unido en sus Textos” (José María Armengol) se evalúa con exámenes tipo test. De esta forma, no se aprende bien la asignatura, no se memorizan bien los conceptos, se hace este tipo de exámenes simplemente en opinión del alumno por vaguería del profesor. Además, algunas

de las preguntas no son fácilmente deducibles, es decir, ni aun habiéndose uno aprendido todo el temario perfectamente se es capaz de contestar bien a las preguntas.

Respecto a la profesora de francés II este año (María Teresa Piña Cañete), creen que no está lo suficiente preparada como para llevar una clase y como para impartir una asignatura.

Y finalmente, respecto a Javier Suárez, hay que mencionar que ha sido el mejor profesor junto con Ángela que han tenido hasta el momento. Ha ayudado a crear interés en su asignatura, así como, a motivarles para seguir con el grado y a la hora de aprender inglés.

**3er curso:**

No comentan nada al respecto

**4º curso:**

Están contentos con el trabajo realizado por parte del profesorado en general.

○ Carga docente del profesorado

**2º curso:**

Multitud de profesores no hacen casi nada y cuando deben de hacer algo (corregir exámenes) tardan muchísimo en hacerlo.

**1er curso y 3er curso:**

No comentan nada al respecto

**4º curso:**

Este año ha estado bastante equilibrada.

○ Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado)

**2º curso y 4º curso:**

Al menos en Lenguas Modernas la ratio de estudiantes por clase es totalmente adecuada.

**1er y 3er curso:**

No comentan nada al respecto

□ **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS):

**1er, 2º y 3er curso:**

No comentan nada al respecto.

**4º curso:**

Consideran que funcionan bien.

○ Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..):

**1er curso:**

Las aulas son incómodas y no propician la realización de trabajos en grupo.

**2º curso:**

La facultad ofrece numerosas aulas y la biblioteca está muy completa. La única queja se refiere a lo obsoletos que están algunos dispositivos electrónicos, no permitiendo un correcto desarrollo de la clase en ciertas ocasiones.

**3er curso:**

Ningún comentario al respecto

**4º curso:**

Opinan que debería mejorar la calidad de la red wifi.

- Programas de movilidad (Erasmus):

**2º curso:**

Piensan que les sería de gran utilidad algo más de ayuda al rellenar papeleo, pero evalúan positivamente la gran cantidad de destinos que se les ofertan.

**1er, 3er y 4º curso:**

Ningún comentario al respecto

- Prácticas externas:

El grado de Lenguas y Literaturas Modernas no cuenta con prácticas.

□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Evaluación y exámenes:

**2º curso:**

En algunas ocasiones, creen que los profesores, preparando los exámenes y corrigiéndolos, son demasiado estrictos.

**1er y 3er curso:**

Ningún comentario al respecto

**4º curso:**

Bastante bien organizados para ser el último año y tener que elaborar el Trabajo de Fin de Grado, circunstancia que ha sido tenida muy en cuenta a la hora de planificar y evaluar.

□ **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN**

**INFORMES ANTERIORES**

**2º curso:**

Dicen no contar con los informes anteriores.

**1er y 3er curso:**

Ningún comentario al respecto.

**4º curso:**

Insisten en la importancia de que se haya finalmente empezado con la reestructuración del grado que llevan demandando tanto tiempo.

□ **8. PROPUESTAS DE MEJORA**

**1er curso:**

Habría que mejorar los horarios para evitar las horas vacías entre clases, también tratar de evitar el variarlos a lo largo del curso sin previo aviso. Se quejan del desinterés de algunos profesores al corregir exámenes, dar notas y subir apuntes al campus virtual. También se quejan de las asignaturas llave, pues cuando se ha aprobado el Oral II teniendo suspenso el Oral I el

alumno está obligado a hacer la doble matrícula, pagando las tasas correspondientes. Expresan también su descontento con la dirección del departamento y de la Facultad, pues no se tiene en consideración las quejas de los alumnos, especialmente en lo referente a los cambios introducidos en los horarios, de los que ya se ha hablado.

**2º curso:**

Todo lo citado anteriormente, pero en concreto recalcar el hecho de entrelazar ambos idiomas a lo largo de todo el grado, así como establecer una clara separación entre Estudios Ingleses y Lenguas Modernas.

**3er curso:**

Ningún comentario al respecto

**4º curso:**

Como propuesta, exponen la queja mencionada anteriormente para que la asistencia no sea obligatoria ni, por tanto, revisada con listas de asistencia. Además, proponen que las asignaturas compartidas dejen de serlo, porque en algunos casos existen carencias. Si bien, reconocen que durante el curso presente no ha sido el caso y las asignaturas compartidas no han supuesto ningún problema para el aprendizaje.

(Puede continuar al dorso y añadir tantas páginas y documentación como considere oportunas. No olvide paginarlo si es necesario y firmar el documento en la última hoja.)

## Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC)

### Grado de Historia del Arte

#### Informe de seguimiento curso 2017/2018

Verónica Gijón Jiménez, en calidad de coordinadora del Grado de Historia del Arte, una vez recibidos los informes de los alumnos de los distintos cursos del grado y de los profesores que imparten docencia en el mismo; tras la reunión mantenida con los delegados y con el equipo directivo del grado, emite el siguiente Informe Interno de Seguimiento.

#### **Criterio 1 Gestión del título**

- Tanto alumnos como profesores encuentran adecuados los horarios, aunque existen algunas protestas por el solapamiento de las asignaturas optativas.
- La metodología de la mayoría de las asignaturas se basa en las clases teóricas, prácticas en clase, lecturas y trabajos. Los profesores y los alumnos la encuentran adecuada. Algunos profesores que imparten asignaturas de formación básica se quejan de la falta de interés de los alumnos y de que no son conscientes de sus carencias.
- Los programas se cumplen en la medida de lo posible, aunque algunos son demasiado largos y hay dificultades para su finalización.
- La asistencia es alta en la mayoría de las asignaturas, aunque algunos profesores se quejan de que la asistencia es irregular o de que faltan muchos alumnos cuando hay excursiones o exámenes parciales en otras asignaturas.
- El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las clases. El descenso de alumnos en las asignaturas de geografía ha permitido llevar a cabo salidas de campo, pero siguen siendo demasiados para desarrollar correctamente la metodología ECTS.
- Preocupa el descenso de alumnos de nuevo ingreso en la titulación.
- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios se considera adecuada en la mayoría de los informes emitidos, aunque algunos alumnos indican que el arte contemporáneo no se imparte hasta el último curso y les gustaría estudiarlo antes. Por otra parte, los alumnos reclaman la inclusión en los planes de estudio de asignaturas sobre arte no occidental, mercado de arte, etc.
- Algunos profesores no ven adecuado el sistema de asignaturas cuatrimestrales.
- La coordinación entre profesores de grado y máster se considera adecuada por regla general. A pesar de esto, algunos profesores indican que en algunas ocasiones se celebran actividades (excursiones, cursos, conferencias), sin avisar a los profesores que

imparten clase ese día. Esto genera una baja asistencia ese día y trastoca los planes del profesor para realizar prácticas. Además, algunos docentes siguen realizando exámenes parciales fuera del periodo habilitado para los mismos, lo cual afecta negativamente a la docencia.

## **Criterio 2. Información y Transparencia**

- Los alumnos tienen fácil acceso a las guías docentes, ya que pueden acceder a ellas a través de la página web del departamento y a través de Campus virtual. Algunos profesores observan que los alumnos no tienen en cuenta las guías docentes hasta el día de la evaluación final, lo cual genera problemas. Por lo tanto, se debería insistir más en la importancia de este documento en las jornadas de bienvenida, en el Curso Cero y en los primeros días de clase; aunque ya se hace.
- Los estudiantes pueden acceder fácilmente a la información sobre los planes de estudio, horarios, exámenes y normativa. Toda esta información está publicada en la página web de la UCLM, en la de la Facultad de Letras y en la del Departamento de Historia del Arte.
- Los alumnos matriculados en septiembre y en octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual.

## **Criterio 3. Sistema Interno de Calidad**

- Existen cauces establecidos para expresar quejas, sugerencias y reclamaciones. Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la UCLM, la Facultad de Letras o los departamentos. Las reclamaciones realizadas por los alumnos llegan puntualmente a la Comisión de Calidad del Centro, que las eleva al Decanato.
- Las encuestas de opinión sobre las asignaturas se realizan puntualmente.
- El departamento celebra reuniones de coordinación al principio y al final de cada curso. El director del departamento y la coordinadora del grado se han reunido con los delegados a principio y a finales del curso. Todos los profesores están disponibles en sus horarios de tutoría.

## **Criterio 4. Personal académico**

- Los profesores y los alumnos encuestados creen que, en general, el profesorado es suficiente y está bien preparado.
- Existen quejas puntuales por parte de los alumnos sobre la actitud de algunos profesores con los alumnos. Aunque admiten que ellos tampoco se comportan siempre de forma correcta. De cualquier manera, solo son casos puntuales.

- La carga docente del profesorado se considera adecuada, aunque a los profesores del grado de Geografía les preocupa que su carga disminuya con la desaparición del grado.
- La ratio de estudiantes por clase es adecuada en la mayoría de los grupos, salvo en las asignaturas de Geografía, ya que coinciden en la misma clase los alumnos del grado de Historia y los de Historia del Arte. Se propone un desdoble de la asignatura para que se haga más versátil a la hora de desarrollar ejercicios prácticos y para la utilización de los laboratorios.

#### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.**

- Los servicios prestados por el personal de administración y servicios cuentan con un alto nivel de satisfacción entre los alumnos y los profesores. Aunque algunos profesores consideran que se debería asignar más PAS a la Facultad de Letras y que el informático debería atender solo a este centro.
- Aunque se han cambiado y reparado algunos proyectores, sigue habiendo quejas sobre su funcionamiento entre el profesorado y el alumnado. La mala calidad de la imagen dificulta mucho las clases en un grado en el que la visualización de imágenes es totalmente necesaria para el desarrollo de las clases.
- Alumnos y profesores se quejan de la falta de enchufes en las aulas. Es un problema de difícil solución por las características de la instalación eléctrica del edificio.
- Existen alguna queja aislada sobre los ordenadores de las aulas: tardan mucho en encenderse y saltan actualizaciones continuamente. Algunos ordenadores no tienen instalados programas necesarios.
- Los materiales de los laboratorios de Geografía deben ser actualizados para posibilitar el desarrollo de las prácticas. Sería conveniente contar con más aulas habilitadas para la impartición de clases participativas.
- Se ve positiva la asistencia de estudiantes Erasmus a las clases.
- Los alumnos se quejan de la baja cuantía de las becas Erasmus, que hacen que muchos de ellos no puedan acceder a este programa.
- Tanto los profesores como los alumnos se quejan de la limitación de los horarios en la biblioteca y del cierre del Centro de Estudios de Castilla-La Mancha por los problemas de financiación de la Universidad.
- No hay portátiles nuevos disponibles para sustituir los equipos de los profesores que se van rompiendo. Por lo tanto, la avería de un portátil puede entorpecer el trabajo de un docente hasta que haya disponible un portátil reparado para asignarle.



### **Criterio 6. Resultados del Aprendizaje**

- Algunos profesores que imparten asignaturas de formación básica perciben que los alumnos no valoran la importancia de estas asignaturas y muestran poco interés en ellas.
- En algunos casos, los docentes han observado que los estudiantes no estudian día a día y no entregan las prácticas en las fechas estipuladas, sino al final del cuatrimestre cuando se enteran de que representan una parte de la nota final de la asignatura.
- Los alumnos piensan que existe poco tiempo entre la finalización de las clases y los exámenes, a pesar de que ya el curso pasado las clases terminaron una semana antes, sigue habiendo quejas sobre este problema. Algunos profesores comparten esa apreciación y sugieren revisar las fechas de los exámenes. Algunos profesores piensan que se debería volver a poner la convocatoria extraordinaria en septiembre.

### **Criterio 7. Resultados obtenidos respecto a los objetivos planteados en informes anteriores.**

- Se han reparado o cambiado algunos proyectores.
- Los profesores del grado han organizado varios seminarios para completar la formación de los alumnos en contenidos poco tratados en las asignaturas.
- Se ha hecho lo posible para que los horarios de clases sean equilibrados, pero es difícil satisfacer los intereses de todos los alumnos.
- En la convocatoria de prácticas externas de verano, se van a sacar plazas en el Museo de la Merced para alumnos de Historia del Arte. Además, se han firmado nuevos convenios.
- Se han colgado las guías docentes en PDF en campus virtual por si se rompen los enlaces.
- Se ha hecho hincapié en la importancia de las guías docentes, tanto en el curso Cero como en las propias clases.
- El departamento de Historia del Arte y el Decanato han realizado actividades para la captación de nuevos alumnos: Jornadas en la Escuela de Arte Pedro Almodóvar, visitas a institutos, concurso para el cartel del grado, etc.

### **Criterio 8. Propuestas de mejora.**

- Revisar los proyectores de las aulas y reparar o sustituir los que se encuentren en mal estado.
- Los alumnos han propuesto instalar cables HDMI para mejorar la calidad de imagen de los proyectores. Ya hemos probado y la imagen mejora notablemente. También habría que instalar adaptadores porque los ordenadores de las aulas no tienen conector para cables HDMI. Esto hay que valorarlo porque hay otros factores que influyen en la calidad de la imagen, como la longitud y antigüedad de los cables; o los adaptadores intermedios que hay entre el ordenador y el cañón.

- Mejorar el mantenimiento de los ordenadores de las aulas para que tarden menos en encenderse, estén actualizados y tengan instalados todos los programas necesarios para el desarrollo de las clases.
- Habilitar más enchufes en las aulas para los ordenadores portátiles.
- Insistir en la importancia de la asistencia a clase, aunque no sea obligatoria, para el buen desarrollo de la evaluación continua y para el correcto seguimiento de la información que da el profesor.
- Insistir en la importancia de las guías docentes como documento oficial de la asignatura.
- Proponer el desglose en grupos de asignaturas como Geografía Física y Humana (grupos de Historia y de Historia del Arte).
- Buscar una solución para que, en la medida de lo posible, no se solapen las asignaturas obligatorias y optativas.
- Plantearse la revisión del plan de estudios grado de Historia del Arte en un futuro.
- Organizar seminarios sobre temas que interesen a los alumnos y que no estén presentes en el plan de estudios.
- Mejorar la coordinación implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en las actividades extracurriculares que implique ausencia del alumnado en otras asignaturas.
- Ampliar el personal de administración y servicios de la Facultad de Letras.

## INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Titulación: Grado de Geografía y Ordenación del Territorio

D. Julio José Plaza Tabasco en calidad de coordinador de grado emite el siguiente informe de calidad.

Fecha y firma: Ciudad Real, 30/05/2018

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

---

CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)

□ **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

○ **Horarios:**

- La valoración general es adecuada por profesores y alumnos.
- **Algunas asignaturas siguen precisando sesiones de tres horas para su desarrollo pero son difíciles de gestionar. Se sugiere continuar aprovechando el horario de tarde** para algunas asignaturas optativas, de modo que no interfieran ni se solapen con el curso normal de las demás.

○ **Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)**

- Las metodologías son adecuadas aunque el nivel de partida de los alumnos es mejorable. El profesorado es cada vez más consciente de la necesidad de programar sus asignaturas con nuevos métodos de participación del alumnado y mayor coordinación con el resto de profesores para gestionar razonablemente los tiempos de estudio y trabajo.
- En cuanto a la asistencia, los **viernes continúan siendo días conflictivos** para asegurar la presencia de los alumnos en clase en el segundo turno de semana.
- **La programación de las asignaturas a través de la coordinación, el empleo de cronogramas y de las guías-e ha facilitado que no haya problemas referidos al cumplimiento de los programas.** Durante este curso académico, sin

embargo, no se ha realizado un cronograma donde se expusieran todas las fechas clave para los alumnos de 4º curso, tanto entrega de TFG y su defensa, como entrega de trabajos prácticos o grupales. La experiencia del año pasado sirvió para ver el solapamiento que tienen algunas asignaturas para la entrega-petición de estas actividades, la mayoría de ellas en el mes de abril. **Debe seguir realizándose en cursos próximos.**

○ **El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades**

- La reducción de alumnos está conduciendo a cambios en la dinámica de las clases y la gestión de los trabajos prácticos.

○ **La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada**

- La secuenciación de las asignaturas es correcta.
- Los alumnos plantean una revisión del calendario entre la convocatoria ordinaria de exámenes del segundo cuatrimestre y las convocatorias extraordinarias, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación. Como solución, y por parte de algunos alumnos, se propone celebrar la segunda convocatoria de TFG o convocatoria Extraordinaria en el mes de septiembre.

○ **Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado**

- En general se considera adecuada, aunque se debe seguir mejorando. Las guías-e y los cronogramas permiten un conocimiento más transversal de las actividades de cada asignatura y la coordinación entre los profesores. Se debería informar de todas aquellas actividades de campo o excursiones que pudieran afectar a los compañeros en el desarrollo de su docencia/prácticas previstas.
- **La situación del curso 2017-2018 ha sido extremadamente grave en cuanto a la coordinación, que se ha salvado con**

## **un reajuste de la carga docente y compartiéndose algunas asignaturas.**

- Se ha iniciado un proyecto de innovación docente y se han creado dos grupos de trabajo para reordenar la docencia del Departamento en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, después de un curso académico sin certeza de la continuidad de los estudios de Geografía en la UCLM

### □ **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

#### ○ **Los alumnos conocen las guías de las asignaturas**

- Todas las asignaturas son presentadas al inicio de las clases siguiendo las Guías-e, especialmente temario, trabajo autónomo y sistema de evaluación, pero los alumnos no les dan suficiente importancia, siendo el documento oficial de seguimiento de las asignaturas y de evaluación de las mismas. Al final del cuatrimestre se llevan la sorpresa de no haberse fijado en los criterios que marcan dichas guías docentes, a

##### NOTA IMPORTANTE:

El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. **Los informes ordinarios del SGIC** se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier aspecto reseñable que afecte al SGIC. El **Coordinador de titulación** elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los **Coordinadores-tutores de curso** han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los **Delegados de alumnos** de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro.

pesar de que se explican al inicio de las clases. Todas están disponibles y descargables de la web de la universidad, y en las asignaturas virtualizadas, por lo que los alumnos tienen perfecto acceso a las mismas.

#### ○ **Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...**

- Sí, totalmente, disponibles en la web de la universidad y de la Facultad de Letras. Hay veces que los alumnos no consultan esta información. Moodle es la plataforma más empleada para todos los detalles de las asignaturas y avisos.

### □ **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

#### ○ **Sugerencias, quejas, reclamaciones**

- **Al final de este curso 2017-18, se ha informado al Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la continuidad de los estudios de Geografía en la Facultad con la propuesta de un nuevo plan de estudios que está en**

**redacción. Sin embargo, el curso ha continuado siendo un tiempo de incertidumbre y tensión sobre el futuro de los estudios y del profesorado, sus carreras profesionales y su estabilidad, que afecta especialmente al profesorado asociado. Se continua echando en falta una adecuada coordinación y apoyo de todos los niveles de gestión de la UCLM para la divulgación de nuestras disciplinas y captación de alumnos en los Institutos de Enseñanzas Medias de la Comunidad Autónoma.**

- **Todos estos aspectos son fundamentales para no caer en la desmotivación, la falta de confianza y, en definitiva, el descrédito del centro, que también afecta al rendimiento académico y autoconcepto de los estudiantes y futuros egresados de nuestro grado.**

□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** ○ **Cuestiones de profesorado**

- Algunos profesores, especialmente los asociados con carrera universitaria, ven con preocupación su situación laboral. **Mejorar los contratos de Profesor Asociado a Tiempo Parcial y formalizarlos como personal a tiempo completo (ayudantes, ayudantes doctores, contratados doctores, en función de su acreditación) es una reivindicación justa que está deteriorando la imagen de la UCLM y de toda la universidad española.** Ante la incertidumbre que tiene la continuidad del Grado de Geografía y O.T., esta situación se agrava y extiende a todo el profesorado laboral.

○ **Carga docente del profesorado**

- El POA continua exigiendo unas cargas docentes elevadas, que tienden a reducir considerablemente los tiempos que deben ser dedicados a la investigación y que redundará en la menor competitividad de aquellos equipos que no dispongan de recursos suficientes para la investigación, reduciendo la calidad docente y las expectativas de mejora y consolidación.
- Al desaparecer el Grado de Geografía y O.T. los profesores verán mermada su CCD y por tanto ven peligrar sus méritos docentes en un futuro, que incluye el complemento de calidad.

- **Hay compañeros que este año sólo han impartido 12 créditos. El próximo curso, la falta de alumnos en primero y segundo por su “no oferta”, supondrá una reestructuración de la docencia y la merma en la carga docente de TODOS los profesores, alguno de los cuales ya ha tenido que asumir docencia en otros centros de otros campus con la consiguiente adaptación a nuevas materias y desconexión respecto a sus grupos de trabajo y líneas de investigación en sus áreas de conocimiento.**

- o **Ratio de estudiantes por clase** (adecuado/inadecuado)

INADECUADO: Falta de alumnado en el grado (y de todos los de la Facultad de Letras), por la falta de publicidad del mismo y la falta de visibilidad. Es fundamental realizar campañas publicitarias para recuperar matrícula, o para sacar un nuevo Grado. Y visibilizar nuestro trabajo en el territorio, para lo cual es preciso que ese trabajo se reconozca como una actividad académica (conferencias, visitas a institutos, diseño de cursos para la renovación pedagógica del profesorado de Enseñanzas Medias, etc.)

- **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.**

- o **Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM:**

La disponibilidad de un único PAS por las TARDES complica la atención a todos los profesores y actividades programadas en este horario (asignaturas optativas, seminarios, cursos, congresos, tutorías, investigación...). Ello supone que una sola persona tenga que estar pendiente y responder a todos los problemas que se planteen al PDI y alumnos presentes en la Facultad en horario de tarde. Esto también hace que tenga que dejar su puesto en la entrada de la Facultad, lo cual puede ser perjudicial para el control de acceso de personal ajeno a la universidad.

Del mismo modo, es necesario igualmente contar con más personal informático de apoyo. Contar con un solo técnico, que además compartimos con varias facultades, se antoja un tanto

**NOTA IMPORTANTE:**

El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. **Los informes ordinarios del SGIC** se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier aspecto reseñable que afecte al SGIC.

El **Coordinador de titulación** elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los **Coordinadores-tutores de curso** han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los **Delegados de alumnos** de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro.

incongruente en un momento en el que la propia Universidad apuesta

constantemente por las nuevas tecnologías. La ausencia de apoyo tecnológico afecta en un menor uso de Moodle y de otros recursos tecnológicos como las pizarras digitales.

No obstante, estamos totalmente agradecidos de la labor que el PAS realiza en la Facultad y la permanente ayuda/colaboración que nos presta.

o **Recursos materiales:**

- Se debe hacer una renovación importante de los ordenadores y proyectores de las aulas.
- Del mismo modo, las pizarras (especialmente las del aulario) han perdido su calidad y es difícil trabajar con ellas.
- También se necesitan **aulas más modulares** (sin bancos fijos) para organizar trabajos en equipo, reuniones tipo asamblea o mesas más amplias que permitan el despliegue de cartografía en papel de gran formato.
- El uso de equipos portátiles por parte del alumnado es generalizado, obligando a **replantear el número y ubicación de los enchufes**. Los cables de alimentación de portátiles para alumnos se hallan en zonas de paso, resultado peligroso en ocasiones. - Los recursos y servicios que presta la biblioteca resultan bastante desconocidos y son usados con poca frecuencia.
- Hay que actualizar software y material en laboratorios: esteoróscopos, mapas geológicos, más materiales para análisis de aguas y/o suelos y realización de fotointerpretación...Faltan materiales para desarrollo de prácticas (reactivos químicos, rotuladores...).
- Se deben actualizar las licencias de Campus de software de Sistemas de Información Geográfica para un uso compartido por todas las Facultades y Escuelas que hacen uso de estos programas, del mismo modo que se hace con programas de ofimática o específicos de otras disciplinas (estadísticas, matemáticas, estructuras, CAD, etc.).
- **Los seminarios 102 y 105 necesitan sendas pizarras digitales y ordenadores nuevos.**
- **También se debe reforzar la WIFI de este pasillo, ya que no llega señal adecuada al Seminario 102**

o **Programas de movilidad (Erasmus)**

Muy buena adaptación por parte de los alumnos Erasmus al desarrollo de las clases en español/castellano y de su participación con el resto de compañeros.

Continuamente se está animando a los alumnos a participar en estos programas, pero la falta de becas/cuánta merma sus capacidades para realizar las estancias.



- **Prácticas externas.**

- Aunque nuestro grado no las contempla curricularmente, los alumnos piden más información acerca del tema: cómo, cuándo, dónde... tienen que hablar o solicitar la relación de las mismas.
- Los alumnos de 4º curso, se están implicando perfectamente en el desarrollo de Prácticas Externas, especialmente aquellas realizadas en el Centro de Interpretación del Agua Volcánica “La Inesperada”, de Pozuelo de Calatrava, al igual que el año pasado. También han surgido prácticas en Tomelloso y en Daimiel, sobre temas patrimoniales y ambientales.
- Habría que fomentar la colaboración con más instituciones y empresas para que nuestros alumnos hagan estas prácticas. Por ejemplo en el Centro de Interpretación de Cerro Gordo (Granátula), en las Mancomunidades de la zona o en los ENP. Siempre que el programa de prácticas externas pudiera incluir el pago del traslado de los alumnos a estos lugares (como hace Pozuelo de Cva.).

□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- **Evaluación y exámenes**

- Cada vez hay un mayor interés por parte del profesorado en evaluar a los alumnos en función de las competencias y estándares de aprendizaje que promueven el trabajo autónomo. Esto se refleja en una mayor ponderación de los trabajos prácticos y la participación en clase. Algunos profesores han puesto en marcha metodologías de Aprendizaje Basado en Problemas, portafolios, y técnicas de enseñanza inversa para fomentar la participación activa entre el alumnado. Se está personalizando cada vez más el contenido de las prácticas para que el alumno ejercite sus propias capacidades. Lo mismo sucede en cuanto a la preparación de los temas a partir de libros y otras publicaciones. De este modo, a pesar del escaso número de estudiantes matriculados, la colaboración, participación y el clima de diálogo son muy satisfactorios.

- La situación en torno a la extinción del Grado de Geografía hace que muchos alumnos se sientan **desmotivados y con incertidumbre por el reconocimiento de sus títulos y futuros profesionales.**
- **Asignatura *Corrientes actuales del Pensamiento*: es una optativa de cuarto del área de Filosofía que trata de adaptar contenidos filosóficos a la realidad actual de los alumnos. La evaluación es continua incluyendo una prueba**

**NOTA IMPORTANTE:**

El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. **Los informes ordinarios del SGIC** se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier aspecto reseñable que afecte al SGIC.

El **Coordinador de titulación** elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los **Coordinadores-tutores de curso** han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los **Delegados de alumnos** de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro.

**escrita y trabajo que refrenda los** intereses personales de los alumnos. Durante 6 años de impartición, no ha habido suspensos.

- En *Educación Ambiental*, asignatura impartida en cuarto, ha estado en relación con la metodología basada en realización de proyectos. Sin embargo, no se ha podido implementar con carácter estricto el método ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) debido al incumplimiento de plazos en la presentación de resultados parciales por parte de algunos grupos. Del mismo modo, aunque los resultados de aprendizaje específicos son adecuados a los contenidos impartidos durante el curso, se han detectado destacables carencias de competencias básicas en un elevado porcentaje de estudiantes (adecuada redacción, asimilación crítica de lecturas específicas, estudio y argumentación teórica de los contenidos prácticos, grado de compromiso en trabajos grupales, entre los más destacables). Este diagnóstico es generalizable en general a todas las asignaturas y cursos.

## □ 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES

### ANTERIORES

- Contamos con un nuevo Proyecto de Innovación Docente para continuar la coordinación y la renovación de las áreas de conocimiento para atender a la nueva petición de plan de estudios.
- Se mantiene el esfuerzo para ofrecer prácticas externas extracurriculares.
- La relación entre el profesorado y el alumnado es cada vez más cercana.

## □ 8. PROPUESTAS DE MEJORA

- **El futuro de los estudios de Geografía**, y del resto de titulaciones de la Facultad de Letras, exige un esfuerzo decidido de toda la universidad. **Hay**

## **que desarrollar distintas actividades de divulgación de la Geografía y de diversificación de la docencia.**

- **Entre las actividades de divulgación,** se apunta la posibilidad de consolidar un seminario anual sobre la actualidad de la Geografía y de coordinación de la materia para las pruebas de acceso a la Universidad con el profesorado de Enseñanzas Medias. Seguir insistiendo en la publicidad (campañas a través de la prensa, visita a institutos de secundaria...) de nuestra disciplina y en la implicación de la población local para que conozca nuestra labor social y como profesionales del territorio y la gestión territorial, por ejemplo con la celebración de la Noche de Los Volcanes; Seminarios/Cursos de Geografía en los que participen ciudadanos de nuestra región; Concursos de fotografías de paisaje o territorios, concursos de mapas, etc., donde participe la población y estudiantes no universitarios. Esto debe pasar por la implicación de todo el profesorado del departamento, desde sus diferentes campus, y también de las facultades donde se imparte docencia en Geografía. Y por supuesto, la propia UCLM debe dejarnos trabajar en esa línea.
- Respecto a la diversificación de la docencia, además del apoyo al nuevo plan de estudios de Geografía confirmado por el Rector, y en el supuesto caso de desarrollar dobles grados, la Geografía debería estar más presente en grados como Historia e Historia del Arte, con más asignaturas optativas donde se desarrollen contenidos prácticos principalmente, de cara a un futuro laboral docente, por ejemplo. Y por supuesto, debería estar presente en otros de la Facultad de Letras como en las distintas filologías para que los alumnos que cursas éstos sean también conscientes y capaces de conocer el territorio del que procede las lenguas madres que estudian en sus respectivos grados, con asignaturas como *Geografía del Mundo Anglosajón, Geografía de Alemania, Geografía de Francia, Geografía de Italia, Geografía del mundo ÁrabeIslámico, Geografía del Sistema Mundo, Geografía Regional del Mundo, Geopolítica, Geografía de Hispanoamérica, Geografía de América Latina*, u otras por el estilo.
- La Geografía también debe estar presente en otras disciplinas y grados que tienen su base de estudio y trabajo en el territorio: Ingeniería Civil, Ciencias Ambientales, Ingeniería Agrícola, etc...

- Del mismo modo se deben aprovechar otros recursos docentes de la Facultad como son asignaturas optativas como Corrientes actuales del pensamiento ó Filosofía y Desarrollo, que parecen despertar interés en el alumnado. No hay que perder la ocasión de contar con los centros de interés interdisciplinar de una temática relevante y se cruza perfectamente con la Geografía/Historia/Arte.
- Mantener el esfuerzo **en la coordinación docente** con un mapa o cronograma de trabajos y prácticas por curso para evaluar las cargas de trabajo de los alumnos y las competencias transversales, y fomentar la coordinación para evaluar por competencias en trabajos comunes. Coordinar con más precisión los contenidos de las guías docentes con los contenidos de las asignaturas en Moodle para que los alumnos sean más conscientes de los objetivos, temarios y sistemas de evaluación de las asignaturas. En este sentido es necesario un mayor apoyo en la formación del profesorado para el manejo de la plataforma Moodle. Coordinar el calendario en los meses de mayo, junio y julio para facilitar todas las convocatorias de exámenes y la defensa del TFG.
- Potenciar el programa Erasmus para **facilitar el intercambio**. Animar a los alumnos a adquirir los niveles de idioma requeridos para ser aceptados en los programas de movilidad.

**NOTA IMPORTANTE:**

El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. **Los informes ordinarios del SGIC** se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier aspecto reseñable que afecte al SGIC.

El **Coordinador de titulación** elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los **Coordinadores-tutores de curso** han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los **Delegados de alumnos** de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro.

- **Motivación de profesores y alumnos.** A nivel de profesorado se debe corregir la situación de los contratos precarios por otros estables. Es necesario reforzar la importancia de los resultados de aprendizaje en la materia de Geografía para la práctica docente y profesional de los futuros egresados, de modo que se recupere la motivación por los estudios y el aprendizaje profundo de los contenidos. Trabajar en común, profesores y estudiantes, por una mayor implicación y motivación del alumnado. Esta idea se podría canalizar con la celebración de alguna jornada o seminario dirigida a los alumnos, con participación del profesorado de cuarto, en la que se les ofreciese información desde principio de curso sobre posibles salidas profesionales y la importancia del dominio de las competencias básicas en el mundo laboral al que deberán acceder

próximamente. Mejorar la coordinación, implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en los trabajos de curso.

- Solicitar a Decanato un mayor esfuerzo en la **renovación de los equipos** de aulas y laboratorios, desde las pizarras tradicionales a las lámparas de los proyectores, sistemas de audio y software específico. **Reordenar algunas aulas** para introducir nuevas formas de enseñanza basada en grupos, para favorecer el trabajo y rendimiento de los estudiantes especialmente en las partes prácticas y aplicadas de determinadas asignaturas. Se podría hacer eliminando pupitres actuales e instalando mesas amplias con sillas móviles, tal y como existen en la mayor parte del resto de facultades. Solicitar a Decanato equipamientos adecuados con sistemas operativos actualizados que permitan no perder tiempo al inicio de cada clase (especialmente en el laboratorio 105 y el seminario 102), así como requerir más personal de administración y servicios para el Centro, tanto de ordenanzas como de carácter técnico (informático).



Departamento de Filosofía, Antropología,  
Sociología y Estética

---

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

**“Master de Antropología aplicada: Entre la diversidad y la globalización” Ciudad Real  
9 de Mayo de 2018.**

*Acta de la reunión de la Comisión de Calidad.*

Reunidos en el *Seminario de Filosofía* F108 de la Facultad de Letras de Ciudad Real a las 9:35, los miembros de la Comisión de calidad: D<sup>a</sup>. Yeleny Gómez González, representando a los alumnos/as, el Prof. Ángel Ramón del Valle Calzado, Vicedecano de la Fac. Letras en representación del Decanato, el Prof. José M. Sánchez Fernández como Coordinador de calidad y la representante del PAS M<sup>a</sup> Dolores Contreras Segundo, tratan el siguiente orden del día:

**Punto 1.** Justificación de ausencia del Prof. Gerardo Fernández Juárez por motivos académicos y nuevas incorporaciones.

**Punto 2.** Exposición de los informes de calidad por parte de los representantes de los distintos sectores: coordinadores de asignatura, de calidad, y representante de alumnos.

**Punto 3.** Ruegos y preguntas.

**Punto 1.**

El Coordinador de calidad abre la sesión señalando que el Prof. Gerardo Fernández Juárez, presidente de la Comisión, excusa su asistencia por motivos académicos, coincidiendo esta reunión con su docencia en la Fac. Humanidades de Toledo. De este modo, la coordinación de la reunión se traslada al Prof. Jose M. Sánchez que actúa, a partir de este momento como moderador, elaborando posteriormente un acta que la refleje y firmen los presentes.

En segundo lugar, el coordinador de calidad señala las incorporaciones de D. Ángel Ramón del Valle, como representante del Decanato, D<sup>a</sup>. Yeleny Gómez González, como representante de alumnos/as, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Dolores Contreras Segundo, nueva representante de PAS en dicha Facultad, donde reside administrativamente el Master. Con estas tres nuevas incorporaciones queda renovada la *Comisión de calidad*.

Antes de comenzar con la exposición de todos los informes de calidad, señalamos el tono de cordialidad con que se ha desarrollado la reunión. Aprovechamos, también, para agradecer a

todos los que han contribuido con sus informes a llevarla a cabo. En especial, coordinadores de asignatura, alumnos/as y Decanato de la Fac. Letras de Ciudad Real por su apoyo.

## **Punto 2.**

El coordinador de calidad señala, en primer lugar, que ha recibido 10 informes de los distintos sectores que se incorporarán, como documentación justificativa, al contenido de la presente Acta. Estos se encuentran a disposición de todos los colectivos con anterioridad a la celebración de la citada reunión. Las referencias que se produzcan respecto de estos documentos serán breves, por lo que se reserva su contraste particular, en caso de que sea necesario el documento en cuestión.

Una vez señalados estos términos preliminares, el coordinador de calidad propone que el orden de la palabra se asigne primero la representante de alumnos, D<sup>a</sup>. Yeleny Gómez para trasladarla en segundo lugar al Prof. Angel Ramón del Valle, en tercer lugar, a D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Dolores Contreras y, en último lugar, al propio coordinador. Los asistentes asienten a dicha propuesta y comienza la reunión con el orden anteriormente establecido. Cada uno de los ponentes señala en su exposición aquellos aspectos relevantes que les atañen y manifiesta su conformidad para que se fije en el acta ordenadamente a través de temáticas comunes, contribuyendo así a que su lectura sea más contenida y agrupada. **I. Presentación.**

Lo primero que se señala de la recepción y lectura de los informes es el buen desarrollo del Master en su conjunto, representado por un elevado índice de satisfacción. Los alumnos, no obstante, comunican a través de su representante algunas carencias, sobre todo de tipo metodológico, en dos asignaturas concretas a las que haremos mención en el apartado II. La posición de los docentes, de los que el Coordinador de calidad es interlocutor, indican en su mayor parte aspectos positivos respecto de la organización, satisfacción del alumnado y en pocas ocasiones críticas o carencias que se particularizan cuando lo requiere la temática. En especial, la primera conclusión que podemos extraer de esta reunión es el punto de convergencia entre profesores y alumnos requieren de una mejor adaptación metodológica por parte de las asignaturas que mencionaremos, así como un mejor “uso de la tecnología” para la impartición de la docencia. Momento que desarrollaremos en el apartado V de propuestas de mejora.

## **II. Demandas y solicitudes.**

Los docentes señalan brevemente su conformidad con el desarrollo de las distintas metodologías que se han empleado para realizar las clases, señalando explícitamente que no se les ha transmitido queja alguna (tampoco al coordinador de calidad), personal o grupal respecto de su desarrollo o evaluación. Como así consta en el documento que atañe al coordinador de Trabajo fin de Master (TFM), solo se han producido una solicitud de cambio en la “tutela” de TFM, resuelta satisfactoriamente por la Comisión Académica. No se incluye ninguna otra demanda o solicitud a dicha comisión.

Los estudiantes, siempre a través de su interlocutora, reiteran primero que la carencia más importante consiste en la “coordinación entre profesores de la misma asignatura”. Se mencionan dos asignaturas en particular: *Migraciones, Refugiados y Desarrollo y Antropología de las Violencias*. En dichas asignaturas los alumnos se encuentran satisfechos con el profesorado y el programa, agradeciendo su esfuerzo y dedicación en la impartición de la docencia aunque, sin embargo, perciban como “excesiva” la extensión de los trabajos que

tienen que realizar para la evaluación de la asignatura. En particular señalan que en *Migraciones* tienen que elaborar un trabajo cercano en extensión al TFM. Una carga que interpretan como excesiva. Por este motivo, requieren de **una mayor coordinación** entre el profesorado de la citada asignatura para que adecúen la carga de trabajos de evaluación a los criterios de la guía docente. En este mismo sentido, se señalan otras asignaturas compartidas que no son específicas de Filosofía, pero en las que, sin embargo, “hay muchos contenidos filosóficos”. Estos no les parecen inadecuados, aunque indican que “se podría variar el orden de intervención para que este resultara más adecuado”. En resumen: los alumnos demandan “más antropología”.

En segundo lugar, los alumnos señalan que el Prof. Alejandro de Haro Honrubia presenta ciertos aspectos mejorables referidos a la metodología de sus asignaturas. El citado profesor, lee textos largos que comenta con demasiada extensión. El tiempo empleado en los comentarios se alarga en demasía, por lo que, los alumnos proponen un mayor diálogo y comunicación interpersonales. El citado profesor pasa lista diariamente y los alumnos le recuerdan que la mayoría trabajan y les resulta muy dificultoso llegar a tiempo a las sesiones. Situación que se repite con la conexión remota de SKYPE, que no funciona correctamente.

Los alumnos señalan la docencia de la Profa. Virtudes Tellez y proponen que la asignatura *Metodología* se imparta durante todo el año. Es una asignatura que ellos consideran muy relevante y quizá podría ser útil impartirla en los dos cuatrimestres. Así, se descargaría un poco más de clases el primer cuatrimestre. El Coordinador de calidad les contesta inmediatamente indicando que es del todo “imposible” dicho cambio ya que, acometerlo implicaría una “modificación de la Memoria del título”. Dicha modificación tendría que pasar por el Vicerrectorado y, posteriormente por la ANECA, para que fuera completamente válida. El Coordinador de calidad señala que el cambio llevaría aproximadamente 6 meses y no sería efectivo, por supuesto, para el próximo curso académico. La representante de alumnos entiende todos los requisitos y declina en su propuesta.

A este respecto, los alumnos señalan que el sistema de impartición de las clases por videoconferencia corporativa (Skype) es adecuado, aunque lo califican de poco “comunicativo”, por ejemplo, a la hora de interactuar con otros campus. Los docentes señalan, sin embargo, que favorecen la participación constante de los alumnos que, en muchos casos, es escasa. Ambos colectivos; profesores y alumnos indican que la videoconferencia ha sufrido cortes o averías reiteradas, caídas de red y/o pérdida de audio-video, que se han solucionado en algunos casos rápidamente, pero que dificultan el seguimiento de las sesiones.

### **III. Propuestas divergentes.**

Los puntos de mayor divergencia que han provocado fricción son los siguientes:

- 1) Los alumnos señalan las asignaturas con tres profesores docentes como problemáticas respecto de su organización y argumentan que la carga que representan es, en algunos casos excesiva, con trabajos “sobredimensionados” para su evaluación. Por tanto, piden una mayor ponderación en los criterios de evaluación aplicados a las pruebas concretas. Hecho que contrasta con el tono de los coordinadores de asignatura, que en sus informes señalan el buen



desarrollo de la docencia, aunque se insiste que siempre es bueno una mayor coordinación entre docentes y una mejor secuenciación de los contenidos para que no se repitan.

2) Los profesores, ponen de manifiesto problemas concretos como son la necesidad de incorporación de más personal de “Antropología” a la docencia del Master. Para solventar esta situación se propone al Vicerrectorado la contratación de personal docente para cubrir la demanda existente. Así se acrecentará de paso la presencia de Antropólogos en el Master. Los alumnos desconocen estos hechos, aunque señalen con el término genérico de “más antropología”, quizá un sentimiento compartido con lo indicado por los docentes.

#### **IV. Propuestas convergentes.**

Dos son los puntos de convergencia más destacables que se producen en la reunión:

1) La buena transmisión de la información tanto por la página web del Master como en las distintas guías docentes de las asignaturas. Ambos sectores: profesores, que las diseñan y alumnos a las que están destinados, asienten unánimemente aunque los comentarios fueran muy breves. En este sentido se puede incluir la función de la Comisión Académica.

2) El inestable funcionamiento del sistema de videoconferencia corporativo SKYPE, que dificulta, en casos puntuales, la transmisión de la información clara y precisa.

#### **V. Propuestas de mejora.**

Una vez señalados en otros apartados los asuntos relativos a las prácticas laborales, ubicación primera de las reuniones de coordinación, etc., quedan unos pocos temas que se reúnen en torno a dos grupos:

1) Los alumnos demandan más información acerca de la investigación en Antropología. Su principal interés es la realización en un futuro cercano de proyectos de tesis doctoral.

2) Los profesores reivindican una sobrecarga de los horarios que les impide desarrollar su docencia adecuadamente. Este curso académico se ha producido la baja de una profesora (que ocupa un cargo gubernamental), a la que se ha sustituido cediendo sus créditos a otro profesor con el que compartía asignatura, sin que el Vicerrectorado contratase a nadie.

3) Como ya se ha planteado, los docentes en concordancia con los alumnos requieren que se lleve a cabo una remodelación en las conexiones remotas del sistema SKYPE, que permita una mejor retransmisión de la información a tiempo real.

**Punto 3.**

Sin otros asuntos, ruegos o preguntas, se levanta la sesión a las 10:45.

Ciudad Real, 9 de Mayo de 2018.

Fdo:

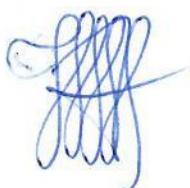
Representante Alumnos  
D<sup>a</sup>. Yeleny Gómez González



Representante PAS  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Dolores Contreras Segundo.



Representante PDI  
D. José M. Sánchez Fernández



Representante Decanato  
D. Ángel Ramón del Valle Calzado

